



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

Gd
22
69



9222.69



Harvard College Library

FROM THE

SALISBURY FUND.

In 1858 STEPHEN SALISBURY, of Worcester, Mass.
(Class of 1817), gave \$5000, the income to be applied
to "the purchase of books in the Greek
and Latin languages, and books in
other languages illustrating
Greek and Latin
books."

19573
DE CONTIONIBUS, QUAS CASSIUS DIO HISTORIAE SUAE
INTEXUIT, CUM THUCYDIDEIS COMPARATIS.

DISSERTATIO INAUGURALIS

QUAM

AD SUMMOS IN PHILOSOPHIA HONORES

AB AMPLISSIMO

PHILOSOPHORUM ORDINE LIPSIENSI

RITE IMPETRANDOS

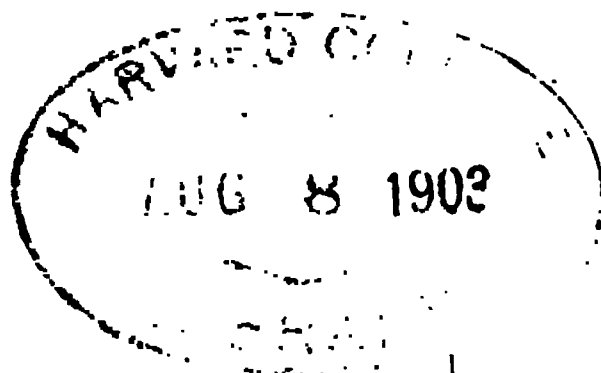
SCRIPSIT

ERNESTUS KYHNITZSCH

LIPSIENSIS.

LIPSIAE
TYPIS M. HOFFMANNI
1894.

Qd 22.69



Salisbury fund.

IUSTO HERMANNO LIPSIUS
SACRUM.

677

Inter imitatores Thucydidis, qui numero permulti¹⁾ primis plerique post Chr. n. saeculis floruerunt, Cassium Dionem Cocceianum primum facile locum tenere iam vetustiores Thucydidis editores cognoverunt. Nam et Poppo et Bloomfield, quorum uterque explicandae Thucydidis historiae egregiam navavit operam, in commentariis editionum quas emiservunt, ad magnum talium locorum numerum animum attendi iusserunt, qui sive eadem ratione dicendi usurpata sive sententia mutuata redeant in Cassii Dionis libris de Romanorum rebus scriptis. Accesserunt per annorum cursum symbolae aliae ab aliis factae, quas omnes deinceps enumerare supersedeo.²⁾ Nemo tamen adhuc hoc sibi proposuerat, ut continua disputatione de Cassio Dione Thucydidis imitatore exponeret ita, ut quantum qualeque omnino Dionis esset imitandi studium, patefieret. Qua de causa egomet id munus susceperam, ut contexte dissererem de Thucydidis imitatione quatenus appareret in contionibus, quibus Dio secutus morem suae aetatis scriptorum doctrina sophistica rhetoricaque instructorum opus suum ornavit — hac maxime causa commotus, quod in eis componendis imprimis Dio Thucydidis memoriae indulsit.

Infelicissime autem accidit, ut paulo priusquam quaestionem propositam ad finem perduxissem, in lucem prodiret Aemilii Litschii dissertatio inauguralis, quae inscribitur „De Cassio Dione imitatore Thucydidis“ (Friburgi Brisigaviae 1893), cuius capite altero partem haud parvam eorum quae inquisi-

¹⁾ cf. Popponis ed. mai. vol. I. 1, p. 355 seqq. Goelleri ed. vol. I, p. 53.

²⁾ Haud pauca ex. gr. attulerunt Krueger et Classen in adnotationibus edit.; Cobet in *Mnemos.* nov. ser. vol. VII; Naber ibid. vol. XIV.

tione satis laboriosa investigasse mihi videbar, praereptam esse vidi. De hac dissertatione accuratius iudicium ferre non meum est. Sed illud explicandum est, cur Litschiano opusculo pertractato non superfluum esse existimaverim iterum eandem quaestionem adire.

Atque primum quidem Litschius quae indagavit ita disposuit, ut quantum Dio unicuique contioni Thucydideae debeat demonstraverit. Tali vero disputandi modo adhibito censeo nil cognosci posse de Dionis ratione imitandi, utrum nonnisi passim quae forte Thucydidea memoria tenebat suis commiscuerit an consulto quasdam partes operis sui ad exemplum Thucydidis composuerit. Propterea equidem ita rem institui, ut contiones Cassianas continente oratione amplecterer singulas.

Iam arbitror ex comparatis amborum orationibus nonnulla posse repeti ad contextum verborum huius aut illius vel explicandum vel emendandum. Quamquam recte hac in re Litschius adversatus Nabero monuit magnam adhibendam esse cautionem, persuasum tamen mihi est e similitudine multorum fructum posse capi locorum, quos ille laudavit arte critica non adhibita; etsi saepenumero hoc solum efficitur, ut quaedam lectio aut libris servata aut a viro aliquo docto commendata Dionis imitatione vel vice versa Thucydidis verbis insuper confirmetur.

Adde tertium. Nam Litschio, siquidem non in contionibus solis insudavit, sed ad totum opus et Thucydideum et Cassianum eius studium pertinet, accidit, ut haud paucae eum fugerint, quae perspicue Dio e Thucydidicis orationibus exscripsit. Equidem opera in rhetoricis solis partibus consumpta perscrutandis omnia me spero eruisse quae Dio, cum eas elaboraret, Thucydidea sibi vindicaverit. Atque quae nova inveni praeter Litschiana, asterisco notavi.

Multa eorum quae laudabo Thucydidea, alii quoque posterioris aetatis scriptores, ut Appianus, Arrianus, Dionysius Halicarnassensis, Procopius Caesariensis in suum usum converterunt, id quod de singulis accuratius persequi a provincia mea procul abesse iudicavi.

Materiam sic disposui, ut eis contionibus principatum concederem quae plurima ad officium meum spectantia porri-

gerent. Ceterum vero nolui dirimere quae vinculo quodam necessario inter se coniunctae sunt, ut epitaphios quos duos composuit Dio, orationes Maecenatis et Agrippae ad Octavianum habitas priusquam imperium susciperet, adhortationes Octaviani et Antonii ante pugnam Actiacam ad milites factas.

Adnotationes quoniam, quae est opusculi mei ratio, earum partes non sunt mediocres, a disputatione ipsa separare nolui.

Editione Thucydidis usus sum Stahliana, Dionis Dindorfiana, nisi quod fragmenta attuli e Melberi collectione, quae exstat in eius ed. vol. I.

Quibus praemissis rem ipsam aggrediamur.

Initium capiamus ab ea oratione quae legitur D. C. XXXVIII 36—46, quippe quae de omnibus quamvis minime amplissima longe plurimas praebet imitationes. Habitam vero eam esse a Caesare convocato consilio Dio narrat, cum bello Gallico milites ingenti statura, multitudine, audacia Germanorum perterriti animo deficerent seque illum relicturos esse minarentur.

Atque statim c. 36 § 2 observamus Caesarem, postquam generalem in modum diversitatem rerum publicarum et privatarum significavit, apud duces similiter verba facere atque Periclem apud Athenienses in illa oratione notissima Thuc. II, 63, 3, quam habuit sui purgandi causa, cum illi belli malis non minus quam pestilentia vexati acriter in eum ut auctorem belli inveherentur. Dicit autem Caesar:

δεῖ μὲν γὰρ ἐν τοῖς ἰδίοις δραστηρίοις εἶναι· τὸ γὰρ ἐπιεικὲς οὔκ ἐθέλει μὴ καὶ ἐκ τούτου σώζεσθαι¹⁾. οὐ μὲν ἀλλὰ ἀνὴρ μὲν ὅστις ἀπραγμονέστατος ἐστι, καὶ ἀσφαλέστατος εἶναι δοκεῖ, πόλις δὲ, ἄλλως τε καὶ ἀρχὴν ἔχουσα, τάχιστ' ἂν ὑπὸ τοῦ τοιούτου καταλυθείη.

In his priori parti δεῖ μὲν σώζεσθαι verba Periclis respondent haec:

τὸ γὰρ ἀπραγμον οὐ σώζεται μὴ μετὰ τοῦ δραστηρίου τεταγμένον²⁾ —

¹⁾ His locis comparatis evidenter confirmatur lectio tradita τὸ γὰρ ἐπιεικὲς οὔκ ἐθέλει μὴ καὶ ἐκ τούτου σώζεσθαι (id quod iam Poppo videtur censuisse, cum ed. Thuc. mai. vol. I, 1 pag. 367 eosdem contenderet locos), quam Diindorfius in textum recepit, et demonstratur coniecturam Reimari post ἐθέλει interponentis „εἰ“ probatam Sturzio necnon, id quod multum miror, Melbero in novissima Dionis editione vanam esse. Verbum ἐθέλειν hoc loco vim eius, q. e. „können, pflegen“ usurpat, quam exemplis comprobare superfluum est.

²⁾ cf. etiam Dionis fragm. 7, 1 (Melber I, pag. 14): οὐδέ ἐστι τὸ ἀπραγμον ἄνευ τοῦ δραστηρίου σωτήριον.

cum Cassiana q. s. πόλις δὲ . . . καταλυθείη manifesto spectent ad Thucydidea illa

τάχιστ' ἂν τε πόλιν οἱ τοιοῦτοι (sc. ἀπράγμονες) . . .

ἀπολέσειαν — et paulo infra

οὐδὲ ἐν ἀρχοίᾳ πόλει ξυμγέρει (sc. τὸ ἔπραγμον). —

Eis quae sequuntur apud Dionem § 4

* λογιζέσθαι γὰρ . . . ὅτι δεῦρο ἔλθομεν αὐτοὶ τε τοσοῦτοι καὶ τοιοῦτοι ἐκ τε τῆς βουλῆς καὶ ἐκ τῶν ἱππέων ὄντες, καὶ πλῆθος πολὺ στρατιωτῶν χρήματά τε ἄφθονα λαβόντες

Caesar ingentem eximiumque exercitum Romanorum ostendit. Similiter Archidamus ante primam Lacedaemoniorum in Atticam invasionem in Isthmo apud milites praedicat (Thuc. II, 11, 1): ὅμως δὲ τῆσδε οὔπω μείζονα παρασκευὴν ἔχοντες ἐξήλθομεν . . καὶ αὐτοὶ πλεῖστοι καὶ ἄριστοι στρατεύοντες. —

Tota autem sententiarum series, quae apud Dionem finem facit primi contionis capitis:

ἰδίᾳ μὲν γὰρ οὐδ' ἂν εἰς οὕτως εὖ πράξειεν ὥστε μὴ οὐ τῷ κοινῷ πταίσαντι συναπολέσθαι· τὸ δὲ δημόσιον εὐτυχούν πάσας καὶ τὰς ἐκάστου συμφορὰς ἀναφέρει —

perspicue debetur Thucydidi. apud quem (II, 60, 3 et 4) Pericles in prooemio orationis supra laudatae in hunc modum contionatur:

καλῶς μὲν γὰρ φερόμενος ἀνὴρ τὸ καθ' ἑαυτὸν διασφειρομένης τῆς πατρίδος οἷδεν ἥσσαν συναπόλλυται, κακοτυχῶν δὲ ἐν εὐτυχούσῃ πολλῷ μᾶλλον διασώζεται. ὅποτε οἷν πόλις μὲν τὰς ἰδίας συμφορὰς οἷα τε φέρειν, εἰς δὲ ἕκαστος τὰς ἐκείνης ἀδύνατος, πῶς οὐ χρὴ . . . θ. q. s. —

Capitis quod sequitur 37 paragrapho prima admonitionis suae Caesar hanc affert causam:

* ὅτι τινὰς τῶν στρατιωτῶν ἔσθηναι αὐτούς τε θρυλοῦντας ὥς οὐ προσήκοντα τόνδε τὸν πόλεμον ἀνηρῆμεθα.

Ne tale quid suspicentur, similibus usus verbis Hippocrates ante pugnam cum Boeotis committendam Atheniensium exercitum monet (Thuc. IV, 95, 2): παραστῇ δὲ μηδενὶ ὑμῶν ὥς ἐν τῇ ἀλλοτρίᾳ οὐ προσήκον τὸσόνδε κίνδυνον ἀναρρίπτοῦμεν. —

Iam imperator duces iubet adhortari milites ita, ut in memoriam eis redigant maiorum exemplum. Continent igitur ea quae sequuntur satis multa morum descriptionem veterum

Romanorum, in qua instituenda Dio haud pauca Thucydidea in suum convertit usum. Uberiore enim modo imitatus est, ne dicam exscripsit primi Thuc. libri caput 70, quo Corinthii apud Lacedaemonios contionati clarissimam illam notationem morum et Atheniensium et Spartiatarum orationi suae inserunt. Videamus autem singula.

Cassianis § 3 his:

λέγετε τοίνυν αὐτοῖς ὅτι οἱ πρόγονοι ἡμῶν οὐκ οἴκοι *
μείνοντες, οὐδὲ τὰς στρατείας ὀκνοῦντες, οἷδὲ τοὺς
πολέμους φεύγοντες . . . τηλικαύτην τ. πόλιν ἐποίησαν

respondent Thucydidea § 4

καὶ μὴν καὶ ἄοκνοι πρὸς ἡμᾶς μελλήτας καὶ ἀποδημηταὶ
πρὸς ἐνδημοτάτους.

Pergit Caesar:

— ἀλλὰ ταῖς γνώμαις πάντα τὰ προσήκοντα προχείρως
τολμῶντες καὶ τοῖς σώμασι πάντα τὰ ἀρέσαντα προθύμως
ἐκπονοῦντες

quibus totius partis perspicua quam observamus imitatione motus equidem pro certo habeo Dionem sensu paululum mutato brevissimaque dictione Thucydidea effuse, id quod saepius solet facere, explicata Corinthiorum verba expressisse haec (§ 2):

οἱ μὲν γε . . . ἐπινοῆσαι ὅξεις καὶ ἐπιτελέσαι ἔργῳ ὃ ἂν
γνώσιν.

Sequunter apud Dionem § 4

καὶ τὰ μὲν ἴδια ὡς ἀλλότρια αἰεὶ ποτε παραβαλλόμενοι *

quae procul dubio spectant ad Thuc. § 6

ἔτι δὲ τοῖς μὲν σώμασιν ἀλλοτριωτάτοις ὑπὲρ τῆς πόλεως
χρῶνται * porro

τὰ δὲ δὴ τῶν πέλας ὡς καὶ οἰκεῖα ἐτόλμως κτώμενοι *

in quibus latent Thuc. § 7

ἃ μὲν ἂν ἐπινοήσαντες μὴ ἐξέλθωσιν, οἰκείων¹⁾ στέρεσθαι
ἡγοῦνται —

denique Dio verba q. s.

καὶ μήτε εὐδαιμονίαν ἄλλο τι ἢ τὸ τὰ δέοντα πράτ-
τειν νομίζοντες, μήτε δυστυχίαν ἄλλο τι ἢ τὸ μετ'
ἀπραξίας²⁾ ἡσυχάζειν ἡγούμενοι

¹⁾ sic cum libris C E G scribam.

²⁾ εἰπραξίας hoc loco libris servatum ineptum est imprimis propter praecedens δυστυχίαν. ἀπραξίας nunc recte legimus, id quod loco Thuc.

verbotenus fere e Thucydide (§ 8) mutatus est

διὰ τὸ . . . μήτε ἐορτὴν ἄλλο τι¹⁾ ἰγείσθαι ἢ τὸ τὰ
 δέοντα πράξαι ξυμφορὰν τε οὐχ ἴσσον ἰσυχίαν ἀ-
 πράγμονα ἢ ἄλλοι²⁾ ἀσχολίαν ἐπίκουον. —

Porro § 5 venimus ad eam contionis partem, in qua et disponenda et elaboranda exemplo fuit scriptori Perichlis epitaphius Thuc. II, 35—46. Atque ut priore loco de ratione dicam qua materiam disposuit uterque historicus, et Pericles et Caesar animos eorum qui audiunt, excitare student et admonere, ne rebus adversis bello illatis nimium affligantur neve supra modum timori seu dolori indulgeant. Uterque autem orator sic munere suo optime fungi sibi videtur, ut auditores pristinam ipsorum maiorumque virtutem et veterem civitatis gloriam commonefaciat. Incipit igitur a proavis Pericles (Th. II, 36, 1) his: ἄρξομαι δὲ ἀπὸ τῶν προγόνων πρώτον — Caesar (D. C. c. 37, 3) ita: λέγετε τοίνυν αἰτοῖς ὅτι οἱ πρόγονοι ἡμῶν . . . e q s. Tum transeunt ad maiorum progeniem, maxime suos aequaliumque patres: (Th 36, 2) καὶ ἐκεῖνοί τε ἄξιοι ἐπαινοῦ καὶ ἔτι μᾶλλον οἱ πατέρες ἡμῶν — (D. C. 38, 1): καὶ αἰτοῦς καὶ οἱ μετὰ ταῦτα Ῥωμαῖοι οἳ τε πατέρες ἡμῶν ζηλώσαντες . . — Denique de ipsorum rebus gestis faciunt

(ἰσυχίαν ἀπράγμονα) demonstratur, correctum ab Oddeyo Britanno (in Stephani ed.). Postulatur etiam necessario vis eius q e. „unthätig“ opposita notione „thätig“, quae inest in τα δέοντα πράττειν. Atque cum iam Reiskius Odleyi coniecturam acceperit causisque in editione sua prolatis fulserit, miror quod Sinzsius eo neglecto iterum illud εἰπραξίας in textum recepit, qua re auctor haec exponendi mihi exstitit.

¹⁾ Haec q. s. ἄλλο τι post ἐορτήν lecta a Kraegero in suspicionem vocata sunt. Cuius causas afferre supersedeo explicatas et in „Krit. Analekten“ p. 138 et in Thuc. ed. adn. ad hunc locum, satisque habeo Dionis locum comparare quo servetur illud ἄλλο τι. Accedit quod Kr. ipse fatetur Origenem idem nostro loco legisse. Praeterea vero arbitror eum desiderantem μᾶλλον τι nimis subtiliter accepisse vocem ἐορτήν, cum interpretaretur „ein Fest vorzugsweise“. Quae saepissime sensu latiore valet „Feier, Vergnügen“, id quod iam Reiskius docuit (cf. Popponis ed. min. adn. ad nostrum locum). De hac significatione conferas Theocrit. 15, 26 (ἀεργὸς αἰὲν ἐορταί, seu, ut pedestria quoque orationis scriptores laudem, Plut. Mor pag 9C, qui inter se opponit ἐνεργαὶ πράξεις et ἐορταί; Xen. Eph. I, 10, p. 17: ἐορτὴ ἦν ἅπας ὁ βίος.

²⁾ sic cum Bonitzio („Beiträge zur Erkl. des Th.“) scribendum esse censeo.

verba: (Th. 36, 3) τὰ δὲ πλείω αὐτὴν¹⁾ αὐτοὶ ἡμεῖς οἶδε οἱ νῦν ἔτι ὄντες . . . ἐπηνξήσαμεν — (D. C. 38, 3): ἀλλ' οὔτε ἐκεῖνοι . . . ἀργεῖν . . . εἴλοντο, οὔτ' αὐτῶν ἡμῶν οἱ πρεσβύτεροι οἱ καὶ νῦν ἔτ' ὄντες . . . θ. q. 8. —

Iam aggrediamur singula. Audiamus Caesarem (c. 38, 1): καὶ αὐτοῖς καὶ οἱ μετὰ ταῦτα Ῥωμαῖοι οἱ τε πατέρες ἡμῶν *
ζηλώσαντες οὐκ ἠρκέσθησαν τοῖς παροῦσιν, οὐδ' ἠγάπησαν οἷς
παρέλαβον καὶ φοβηθέντες μὲν μὴ μείναντα αὐτὰ
ἐφ' ἑαυτὰ²⁾ κατατριφθεῖν καὶ καταγερᾶσθαι πολλῶ
πλείω καὶ μείζω προσκατειργάσαντο

(quorum extrema iterum § 3 habes: πολλὰ δὲ καὶ προσεκτίσαντο.)

Eandem Thucydides praebet mentem II, 36, 2:

καὶ ἐκεῖνοί τε (sc. οἱ πρόγονοι) ἕξιοι ἐπαίνου καὶ ἔτι μᾶλλον
οἱ πατέρες ἡμῶν· κτησάμενοι γὰρ πρὸς οἷς ἐδέξαντο
δοσὴν ἔχομεν ἀρχὴν οὐκ ἀπόνως ἡμῖν τοῖς νῦν προσκατ-
έλιπον

et VI, 18, 6 in Alcibiadis illa contione, qua Athenienses im-
pellit ad expeditionem Siciliensem:

νομίσατε . . . τὴν πόλιν, ἃν μὲν ἡσυχάζῃ, τρίψουσθαι
τε αὐτὴν περὶ αὐτὴν ὥσπερ καὶ ἄλλο τι, καὶ πάντων
τὴν ἐπιστήμην ἐγγηράσσεσθαι.

Quae sequuntur apud Dionem § 3

οὔτ' αὐτῶν ἡμῶν οἱ πρεσβύτεροι οἱ καὶ νῦν ἔτ' ὄντες *
(sc. ἀργεῖν . . . ἀκλεῶς . . . εἴλοντο)

aperte memoria loci Thuc. (II, 36, 3) supra laudati nisus
scripsit auctor

αὐτοὶ ἡμεῖς οἶδε οἱ νῦν ἔτι ὄντες μάλιστα ἐν τῇ καθε-
στηκυῖα ἱλικίᾳ³⁾. —

¹⁾ αὐτὴν pro tradito αὐτῆς Popponem secutus lego. (cf. ed. min.
adn. ad loc.)

²⁾ Tradita sunt ἐφ' ἑαυτὰ, quae tamen per linguae leges neque ad
μείναντα neque ad κατατριφθεῖν possunt referri. Qua de causa iam
Reimarus mutari iussit vel in ἐφ' ἑαυτῶν ita ut spectent ad praecedentia,
vel in ἐφ' ἑαυτῶν, quae coniungenda sint cum verbo κατατριφθεῖν. Haud
scio an motus loco Thucydidis quem attuli, quem Dionis exemplo fuisse
non infitiaberis, melius scribas apud Dionem et ipsum περὶ ἑαυτὰ

³⁾ Cobet v. l. p. 298 verba οἱ νῦν ἔτι ὄντες delere studet, id quod
eum iniuste fecisse docent et Herbst (Jahrb. f. klass. Phil. Suppl 3,
p. 57) et noster locus Dionis. Ceterum respondent Cassianis αὐτῶν
ἡμῶν οἱ πρεσβύτεροι plane Thucydidea αὐτοὶ . . . ἡμεῖς μάλιστα ἐν τῇ
καθεστηκυῖα ἱλικίᾳ.

Jam transeamus ad caput 39, quo Caesar de imperii Romani gloria et amplitudine a multis hostibus petita et a militibus defendenda loquitur. In eis vero componendis Dio Thucydide tantopere usus est, ut toto fere capite ne una quidem sententia illius ingenio debeatur. Atque de exordio quod faciunt haec: *τοιαῦτα γοῦν κατασχόνῃτε* vide infra¹⁾. Quod autem pergentem Dio facit Caesarem (§ 1)

* οὐδὲ γὰρ οὐδ' ἐπ' ἴσης ἡμῖν τε καὶ τοῖς ἄλλοις τοῖς μηδὲν τῶν ὁμοίων κεκτημένοις βουλευτέον ἔστιν —

eisdem Pericles Thuc. II, 42, 1 rationem reddit, quod tam copiose exposuerit de virtutibus civitatis Atheniensium:

διδασκαλίαν τε ποιούμενος μὴ περὶ ἴσου ἡμῖν εἶναι τὸν ἀγῶνα καὶ οἷς τῶνδε μηδὲν ὑπάρχει ὁμοίως.

Romanorum potentiam cum civitatibus conferens debioribus Caesar dicit (§ 3):

ἢ οὖν ἀπὸ πρώτης ἐχρήν μηδὲν διαφερόντως ἡμᾶς τῶν ἄλλων ἀνθρώπων ἡξῆσθαι —

quibus Dio sibi vindicavit locum Thuc. III, 39, 5, quo Cleon Athenienses contendit iam pridem ineptae adversus Mytilenaeos humanitati indulsisse:

χρήν δὲ Μυτιληναίους καὶ πάλα μηδὲν διαφερόντως²⁾ τῶν ἄλλων ὑφ' ἡμῶν τετιμῆσθαι.

His continuantur apud Dionem (§ 3):

ἢ ἐπεὶ περ τηλικοῖτοι γέγοναμεν καὶ τοσαῦτα κεκτήμεθα, πέπρωται τε ἢ ἄρχειν τῶν ἄλλων ἐγκρατῶς ἢ καὶ αὐτοὺς παντελῶς ἀπολέσθαι —

quibus monemur de Thuc. I, 76, 1 extremis

ἴσμεν . . . ὑμᾶς . . . ἀναγκασθέντας ἂν ἢ ἄρχειν ἐγκρατῶς ἢ αὐτοὺς κινδυνεύειν —

¹⁾ pag. 11.

²⁾ διαφερόντως Dionis imitatione motus scribo, id quod iam Litschius (l. l. pag. 34) praetulit. Nam primum nonnulli libri quamvis deteriores διαφερόντως praebent; tum locis quos Litsch. l. l. attulit extremis, διαφ- dictioni Thucydideae convenire demonstratur; formae enim adiectivae huius participii non exstant nisi quibus locis structura verborum requiruntur. Quod si aliter se haberet, band dubie exempli gr. II, 40, 3 exspectaremus διαφέροντες γὰρ δι' καὶ τοὺς ἔχοντες, seu VIII, 68, 3 παρῆσθε δὲ καὶ ὁ Φρυνιχὸς ἐαὶ τὸν παντὶν διαφέροντα προθυμοτάτου. — Adde quod διαφερόντως facillime corrumpi poterat in διαφέροντας. — Quae exempla et Litschius et Kruegerus collegerunt ad defendendum

quo dicto Athenienses coram Lacedaemoniis Corinthiisque asperitatem sui imperii defendunt. —

Fortunam vero quae et patribus et illis ipsis obtigisset, servari et aliter et (§ 5)

*ἂν τοῖς . . . δεομένοις τῶν συμμάχων ἀπροφασίστως ἐπικου-
ρῶμεν —* *

quae deprehendis Thuc. VI, 18, 2, ubi Alcibiades expeditionem Siciliensem commendat et aliis expositis et his:

*τὴν τε ἀρχὴν οὕτως ἐκτησάμεθα . . . παραγιγνόμενοι προ-
θύμως τοῖς ἀεὶ ἢ βαρβάροις ἢ Ἑλλήσιν ἐπικαλουμένοις. —*

Quae porro sequuntur capitibus 40 et 41, cuncta fere e suo ipsius ingenio exhausisse Dio videtur, cum Thucydidi certe pauca debeantur. Laudanda tamen sunt haec (c 40, § 2):

*εἰ . . . οἱ μὲν ἐπὶ τοῖς οἰκείοις ἡσυχάζοντες καὶ περὶ
τούτοις κινδυνεύουσιν . . .* ■

quibus Caesar Romanorum imperii cupidinem defendit.

Quae cum scriberet, Dionem credo cogitasse de Alcibiadis in contione illa s. l., qua Niciae obsistit, verbis his (VI, 18, 2):

*εἴγε ἡσυχάζοιεν πάντες . . . βραχὺ ἂν τι προσκτώμενοι
αὐτῇ περὶ αὐτῆς ἂν ταύτης μᾶλλον κινδυνεύοιμεν.*

§ 7 Caesar monet de necessitate qua coacti cuiusque civitatis homines, ut finitimorum sollicitationes arceant, ipsi nonnumquam ultra suos fines illis obviam proficiscantur, id quod Epirotarum, Carthaginiensium, Gallorum exemplis comprobatur:

*καὶ γὰρ οὗτοι (sc. Γαλάται καὶ Κέλται), μέχρι μὲν ἐντὸς τῶν
Ἑλλήνων ἐμείνομεν, πολλάκις αὐτὰς ἐπερέβησαν καὶ πολλὰ τῆς
Ἰταλίας ἐπόρθησαν· ἐπεὶ δὲ ἐτολμήσαμεν ποτε ἔξω τε τῶν
Ἑλλήνων ἐκστρατεῖσαι καὶ τὸν πόλεμόν σφισι περιστῆ-
σαι . . . οὐκέτ' οὐδένα πόλεμον . . . εἶδομεν.* *

Quae qui legit, procul dubio verba Pagondae, Thebanorum ducis, reminiscitur adhortati suos, ut in Attica ipsa cum Atheniensibus manus consererent (Thuc. IV, 92, 5)

διαφέροντας ut non alienum a Thucydidis sermone, omnia aliorum sunt verborum. Ne vero Dionis locum Thucydide auctore emendandum esse opinemur, impedit loquendi usus Cassii. Qui ipse quoque et compluribus *διαφερόντως* scribit et formis adiectivis eis tantummodo utitur locis, quibus flagitantur.

εἰώθασι τε οἱ ἰσχύος που θράσει τοῖς πέλας . . . ἐπιόντες τὸν μὲν ἰσυχάζοντα καὶ ἐν τῇ ἑαυτοῦ μόνον ἀμυνόμενον ἀδιέσπερον ἐπιστρατεύειν, τὸν δὲ ἔξω ὄρων προαπαντῶντα καὶ, ἢν καιρὸς ᾖ, πολέμου ἄρχοντα ἴσσοις ἐτοίμως κατέχειν. —

Iam posteaquam de Romanorum imperio officiisque militum dixit, Caesar (c. 42) venit ad hostes ita, ut ad ea, quae rogasse aliquem fingit, qua de causa tam vehementer Ariovisto instet, respondeat his (§ 1)

* σκοπεῖτω τοῦθ' ὅτι τοῖς ἀδικεῖν τι ἐπιχειροῦντας οὐκ ἐφ' οἷς ποιοῦσι μόνον, ἀλλὰ καὶ ἐφ' οἷς γρονοῦσιν ἀμύνεσθαι δεῖ, καὶ τὴν τε αἴξην αὐτῶν πρὶν καὶ βλαβήναι τι προκαταλαμβάνειν, καὶ μὴ περιμέναντας κακῶς ἔργῳ παθεῖν, τότε τιμωρεῖσθαι —

quibus quae continentur, manifesto cognosces Thucydidea allatis tribus locis, quorum primum (VI, 18, 2)

τὸν γὰρ προΐχοντα οὐ μόνον ἐπιόντα τις ἐμύνεται, ἀλλὰ καὶ μὴ ὅπως ἐπεισι προκαταλαμβάνει —

iterum deprehendimus in illius Alcibiadis contionis ea parte qua Athenienses admonet de potentia oppidorum Siciliensium gentis Doricae in dies crescente; alter, quem maiore usurpamus iure, est apud Thuc. VI. 38, 4, ubi Athenagoras Syracusanorum animos confirmare contendit ita, ut explicet negligendos esse illos turbulentos quos credit, in quorum numero habet Hermocratem, qui ante eam condionatus suaserat, ut Atheniensibus ipsi obviam veherentur classe appropinquantibus:

τὸν γὰρ ἐχθρὸν οἷχ ὦν δρᾷ μόνον, ἀλλὰ καὶ τῆς διαβολῆς προαμύνεσθαι χρή¹⁾ —

¹⁾ Hunc locum interpretare: „denn gegen den Feind muss man nicht nur betreffs dessen, was er thut, sondern auch betreffs dessen, was er beabsichtigt, vorher Verteidigungsmaassregeln treffen“ — neque aliter Dionis verba collata. Displicet Krueger, qui vertit . . . „sich vorher hüten“, nam significatio eius q. e. „sich hüten“ nullo pacto est in voce ἀμύνεσθαι, sed in προφυλάττεσθαι, id quod aperie cognosces ex duobus his nostro loco verbis oppositis, si quae statim sequuntur examinabis: εἴτερ καὶ μὴ προφυλαξαμενος τις προπείσεται — neque minus e § 2 his: ἡμεῖς κακοί, πρὶν ἐν τῷ παθεῖν ὤμεν, προφυλαχασθαί τε καὶ αἰσθόμενοι ἐπεξελθεῖν. Atque loco a Kruegero laudato III, 12, 3: ἐπ' ἐκείνοις δὲ ὄντος αἰὲ τοῦ ἐπιχειρεῖν καὶ ἐφ' ἡμῖν εἶναι δεῖ το προαμύνεσθαι — et ipso προαμύνεσθαι

is, quem tertium attulerim, quoniam quae insunt, Dio in fine periodi usurpatae posuit, paulo ante in eadem oratione legitur necnon ad eosdem pertinet homines (VI, 38, 2):

ἡμεῖς δὲ κακοὶ, πρὶν ἐν τῷ παθεῖν ὤμεν, προφυλάξασθαι τε καὶ αἰσθόμενοι ἐπεξελθεῖν. —

Tum vero imperator in Ariovistum directo invehitur:

(§ 2) ὅτι τοίνυν καὶ ἐχθρὸς καὶ ἐχθιστός ἐστιν ἡμῖν, *
πῶς . . .

Debet hoc dictum Dio Thucydidi, qui VII, 68, 2 Gylippum Spartiatam ceterosque duces Syracusana navium acie Lacedaemoniorumque instructa apud milites facit dicentes:

ὥς δὲ ἐχθροὶ καὶ ἐχθιστοὶ, πάντες ἴστε . . . —

Atque etiam in capite 44 unam tantummodo sententiam e Thucydide sumptam reperis, qua tamen ille plus semel utitur. Rationem reddit Caesar (§ 4), cur antea Ariovisti fantor apud senatum exstiterit, nunc inimicissimum se praebeat.

ἐγὼ μὲν γὰρ καὶ τότε καὶ νῦν τὴν αὐτὴν γνώμην ἔχω καὶ οὐ μεταβάλλομαι . . . ἐκείνος δὲ ἐστὶν ὁ μεταβαλλόμενος . . . —

Ad haec conferas Thucydidis locos hos:

I, 86, 2 ἡμεῖς δὲ ὁμοιοὶ καὶ τότε καὶ νῦν ἐσμεν — in Sthenelaidae ephori orationcula, qua bello summopere commendato Atheniensium iniustitiam atque inconstantiam quam arbitratur significat; —

I, 140, 1, ubi Pericles contione convocata explicat quae legatis Lacedaemoniorum responderi oporteat:

τῆς μὲν γνώμης . . . αἰ τῆς αὐτῆς ἔχομαι —

II, 61, 2, quo loco idem Atheniensibus animorum de bello demissionem exprobrat

καὶ ἐγὼ μὲν ὁ αὐτός εἰμι καὶ οὐκ ἐξίσταμαι ὑμεῖς δὲ μεταβάλλετε¹⁾ . . .

III, 38, 1: ἐγὼ μὲν οὖν ὁ αὐτός εἰμι τῇ γνώμῃ . . .

nil aliud potest valere nisi „Verteidigungsmassregeln treffen“, quae vis flagitatur opposito verbo ἐπιχειρεῖν. Passowii igitur explicatio a Kruegero repudiata „im Voraus von sich abwehren“ prorsus recta mihi videtur esse.

¹⁾ μεταβάλλετε libri uno excepto qui μεταβέβλησθε praebet, id quod nullius est momenti. Facere non possum quin assentiar Litschio (l. l. pag. 36) medium μεταβάλλεσθε ponenti nisus et Dionis imitatione, quem

quibus verbis Cleon se iudicium quo damnentur Mytilenaei, tenere declarat. —

Eis quae pertractavimus Caesar postquam bellum contra Ariovistum institutum optimo iure geri docuit, militibus timorem Germanorum depellere studet his (c. 45, §. 1):

* ὅτι δὲ οὔτε ἄμαχος οὔτε δυσπολέμητός ἐστιν, ὁρᾶτε μὲν καὶ ἐκ τῶν ἄλλων τῶν ὁμοφύλων αὐτοῦ, οὓς πολλάκις μὲν καὶ πρότερον, ῥᾶστα δὲ καὶ νῦν ἐνικήσαμεν, λογίζεσθε δὲ καὶ ἐξ ὧν περὶ αὐτοῦ ἔκρινον πυνθανόμεθα.

Eadem sententiarum series exstat in oratione Brasidae, qua Lacedaemonios adversus Macedones Thracesque cohortatur (Thuc. IV, 126, 3):

· βαρβάρους δὲ, οὓς νῦν ἀπειρία δέδιδε, μαθεῖν χρὴ, ἐξ ὧν τε προηγώνισθε τοῖς Μακεδόσιν αὐτῶν καὶ ἀφ' ὧν ἐγὼ εἰκάζω τε καὶ ἄλλων ἀκοῇ ἐπίσταμαι, οἳ δεινοὺς ἐσομένους. — —

Ex eis quos adhuc attuli locis, quos manifestam imitationem habere neminem credo negare, Dionem in hac componenda oratione satis copiose usum esse contionibus Thucydideis apparere puto. Re vero ita comparata mihi quidem veri simile est eos quoque, quos iam laudabo, in quibus quis legendis primo obtutu dubitaverit debeanturne Thucydidis memoriae necne, a Cassio excogitados esse illius non immemori.

cap. 35, quod praecedat Caesaris orationem, § 3 legimus
* haec:

τῷ μὲν πλήθει τῶν στρατιωτῶν οὐδὲν διελέξατο,
· τοῖς δὲ δὴ ὑπάρχουσιν καὶ τοὺς ὑπομείνας
ἀθροίσας τοιάδε ἐν αὐτοῖς ἔλεξεν —

quae scribenti haud scio an scriptori obversata sint Thucydidis

hunc locum exscripsisse pro certo habendum est, et Thucydidis loquendi usu. Quattuor enim locis apud eum habes μεταβάλλεσθαι usurpata vi eius q. e. „mutare sententiam“ (I, 71, 8; VIII, 54, 1; VIII, 73, 2; VIII, 90, 1), nullo loco μεταβαλλεῖν. Quod semper habet accusativum obiecti loco positum valetque „verlieren“ seu „ändern“ Noli cum Kruegero opponere usum aliorum scriptorum (Aristotelis, Isocratis, al), ex quo contra rationem Thucydideam nil lucramur. Respice vero Dionis imitatoris consuetudinem pro „mutare sententiam“ semper μεταβαλλομαι scribentis, nunquam activum.

verba V, 84, 3, quae sunt ante disceptationes Atheniensium Meliorumque

... οὓς οἱ Μήλιοι πρὸς μὲν τὸ πλῆθος οὐκ ἤγαγον,
ἐν δὲ ταῖς ἀρχαῖς καὶ τοῖς ὀλίγοις λέγειν ἐκέλευον. —

Quoniam Dio cum conciperet quae exstant cap. 38, Periclei epitaphii — id quod ostendimus — memoria tenebatur, forsitan ad eiusdem imitationem referre liceat sententiam cap. 37 extremam. Nam similia Pericles de patribus dicit (Th. II, 36, 4): ὦν ἐγὼ τὰ μὲν κατὰ πολέμους ἔργα . . . ἢ εἴ τι αὐτοὶ ἢ οἱ πατέρες ἡμῶν βύρβαρον ἢ Ἑλληνα¹⁾ ἐπιόντα προθύμως ἡμυνάμεθα . . . ἐάσω.

atque Caesar de maioribus (c. 37, 5)

πάντας τοὺς ἀλλοφίλους τοὺς ἐπελθόντας σφίσιν ἀπεώσαντο. — *

cap. 39, § 1 habes haec:

τοιαῦτα γοῦν ἔχοντες παραδείγματα μήτε τὰ τῶν πατέρων
ἔργα καταισχύνητε μήτε τὴν ἀρχὴν . . . πρόησθε. *

Quorum priora saepius apud Thucydidem reperis; cf. imprimis IV, 92, 7 (Pagondas Boeotos contra Athenienses adhortatur) χρὴ . . . τοὺς νεωτέρους πατέρων τῶν τότε ἀγαθῶν γενομένων παῖδας πειρᾶσθαι μὴ αἰσχῦναι τὰς προσηκούσας ἀρετάς. —

Primo vero § 2 enuntiato his

ἐκείνοις μὲν γὰρ (sc. τοῖς μηδὲν τῶν ὁμοίων κεκτημένοις)
ἐξαρκεῖ ῥαστωρεῖν καὶ μετὰ ἀσφαλείας ἄλλοις ὑποπι-
πτωκέναι *

itum expressisse videtur Dio Thuc. II, 63, 3

τὸ . . . ἀπραγμον . . . οὐκ ἐν ἀρχοῦσῃ πόλει συμφέρει, ἀλλ' ἐν ὑπηκόῳ ὥστε ἀσφαλῶς δουλεύειν²⁾ —

¹⁾ Compluribus causis Classen commotus est, ut hoc loco vocem πολέμους post Ἑλληνα codicibus praebitam eiciat. (cf. eius edit. Thuc. vol. II pag. 168). Forsan ad eas prorsus mihi probatas accedat Dionis imitatio.

²⁾ De hac enuntiatione quam totam sic legimus: τὸ γὰρ ἀπραγμον οὐ σωζεται μὴ μετὰ τοῦ δραστιῶν τεταγμένον, οἷδε ἐν ἀρχοῦσῃ πόλει συμφέρει, ἀλλ' ἐν ὑπηκόῳ ἀσφαλῶς δουλεύειν — inter editores est discrepantia. Krueger enim, Stahl, Classen, Steup pro subiecto infinitivum ἀσφ. δουλεύειν accipiunt, quocum verbum συμφέρει sit coniungendum, ita ut interpretentur: „neque in civitate principatum obtinente tuto servire expedit, sed in subiecta.“ Contra Poppo et Boehme subiecti loco ad συμφ. referendum τὸ ἀπραγμον positum esse censent verbaque ἀσφ.

nisi quod Pericles verba facit de hominibus in civitate subiecta laborum fugientibus, Caesar de eis qui imperii splendidi participes non sunt.

Eis quae sequuntur, potentiam magnam semper invidiae esse Caesar exponit:

- * πολλοὶ γὰρ ἐπιβουλεύουσιν αὐτῇ· πᾶν γὰρ τὸ ὑπεραιρόν
τινας καὶ ζηλοῦται καὶ φθονεῖται

(quae ut mos ei est, Dio pluribus persequitur: καὶ τούτου πόλεμος αἰδιὸς ἐστὶν ἅπασιν τοῖς καταδεδωμένοις πρὸς τοὺς ἐν τινὶ αὐτῶν ὑπερέχοντας).

Eandem compluries Thucydides usurpat sententiam. cf. II, 35, 2, quo loco Pericles de illis qui sunt τῷ ὑπερβάλλοντι φθονοῦντες loquitur; VI, 78, 2, qua tota contione Hermocrates Syracusanus Camarinae oppidi incolas monet, ne in Atheniensium partes transeant: εἰ τέ τις φθονεῖ μὲν ἢ καὶ φοβεῖται — ἀμφοτέρω γὰρ τάδε πάσχει τὰ μείζω — . . . ἐλπίζει. —

§ 3 in scribendis his

- * ἢ ἐπεὶ περὶ τηλικούτοι γεγόναμεν καὶ τοσαῦτα κεκτήμεθα
. . . τοῖς ἐς τε ἀξίωμα τοσοῦτον καὶ ἐς δύναμιν τηλικαύτην
προκεχωρηκόσιν ἀδύνατόν ἐστιν ἀκινδύνως ἰδιωτεῦσαι —

nescio an Dio verba recordatus sit Alcibiadis (Th. VI, 18, 3), quae quamvis paulo aliter prolatam eandem praebent sententiam:

δουλ. valere: ad securam servitutem agendam. De hac re ut meam explicem sententiam, primum fieri non posse puto, ut ἄρχουσα πόλις dicatur ἀσφαλῶς δουλεῖν; deinde ad infinitivum ἀσφ. δουλ. subiecti munere fungentem articulum requiro; denique, id quod Boehmio adstipulor, ea quam Krueger et Classen statuunt sententia prorsus probari nequit Atheniensibus imperium sociorum tenendum esse. Restat igitur, ut Popponi Boehmioque parentes voci τὸ ἄπραγμον subiecti vim tribuamus, locutioni ἀσφ. δουλ. infinitivi consilii, ita ut vertamus „um gegen den Preis der Sicherheit fremdem Willen zu dienen.“ Quoniam vero talis infinitivus absolute positus molestia non caret, id quod Krueger suas tutatas partes recte adnotavit, post ὑπηκούω particulam ὥστε inseramus, id quod Lipsius in scholis de Thucydide habitis suavit. — Ut autem ita interpretemur, fortasse etiam Dionis verbis collatis adducimur, quibus similia exprimentur, nimirum: „unthätig sein und unter Sicherheit anderen unterworfen sein können nur die, die nicht viel besitzen“ — nisi quod apud Dionem membrorum rationem habes quodammodo adversam:

Thuc: τὸ ἄπραγμον ἐν ὑπηκούῳ πόλει συμφέρει ὥστε ἀσφαλῶς δουλεῖν —
Dio: τοῖς ὀλίγα κεκτημένοις ἔξαρκεῖ . . . μετὰ ἀσφαλείας ἄλλοις ἵπποτεπ.

οὐκ ἔστιν ἡμῖν ταμιεύεσθαι ἐς ὅσον βουλόμεθα ἄρχειν, ἀλλ' ἀνάγκη, ἐπειδὴ περ ἐν τῷδε καθέσταμεν, . . . μὴ ἀνιέναι (quae Thucydidis more brevissime expressa Dio suam secutus consuetudinem effuse exsequitur illis ἐπεὶ περ . . . κεκτήμεθα). Atque in eis quae proxima sunt apud Thucydidem

διὰ τὸ ἀρχθῆναι ἂν ἐφ' ἑτέρων ἀντιοῖς κίνδυνον εἶναι¹⁾, *
εἰ μὴ αὐτοὶ ἄλλων ἄρχοιμεν —

iterum cognoscimus Caesaris πῆπρωται τε . . . ἀπολέσθαι supra (pag. 14) landata.

Qui iam pergit:

πειθόμεθα τῇ τύχῃ, μηδὲ ἐκοῦσαν αὐτὴν καὶ ἀντεπάγ- *
γελτον τοῖς τε πατράσιν ἡμῶν ὑπάρξασαν καὶ ἡμῖν παρα-
μένουσαν ἀπώσόμεθα —

quae fortasse spectant ad Thuc. I, 33, 2, quo loco Corcyraei opes, quibus adiuturi sint Athenienses, quas ne aspernentur illi caveant, dicunt

ἀντεπάγγελτος, ἄνευ κινδύνου . . . διδοῦσα ἑαυτὴν (sc δίναμις).

Servandae vero prosperitati (cf. pag. 15) non minus illos operam esse daturos docet Caesar (§ 4)

. ἂν τὰ τε ὅπλα διὰ χειρὸς αἰεὶ ἔχωμεν, οὕτω γὰρ *
μόνως εἰρήνη σῶζεται (eadem fere repetit proximis:
καὶ τὰ ἔργα τοῦ πολέμου διὰ κινδύνων ἀσκῶμεν, οὕτω γὰρ
μόνως οὐκ αἰεὶ πολεμήσομεν) . . . καὶ τοῖς αἰεὶ τι παρακι-
νοῦσι τῶν πολεμίων μὴ ἐπιτρέπωμεν —

¹⁾ Usener (Rh. M. vol. 25, p. 587) verba αὐτοῖς κίνδυνον εἶναι et ἄλλων offensionem praebere atque ut scholiastae cuiusdam additamenta extinguenda esse arbitratur. Quorum de prioribus eius causae necnon Stahlii, qui locutionem κίνδυνον εἶναι pro κινδυνεύειν prorsus alienam a Thucydide esse observavit, plane probabiles mihi videntur esse. Adde quod locus simillimus VII, 62, 2: τοξόται πολλοὶ . . . ἐπιβησονται καὶ ὄχλος ὃ ναυμαχίαν μὲν ποιοῦμενοι ἐν πελάγει οἶκ' ἂν ἐχρώμεθα διὰ τὸ βλάπτειν ἂν τὸ τῆς ἐπιστήμης τῇ βαρύτητι . . . a Poppone ed. mi. comparatur. Praeterea brevis praeter consuetudinem loquendi ratio Dionis imitantis πῆπρωται . . . ἀπολέσθαι et ipsa ansam delendi mihi porrigat. — Contra vocem ἄλλων Usenero itidem suspectam Dionis imitatione niscus teneam, quae est: ἢ ἄρχειν τῶν ἄλλων. — Accedit stricta apud Thuc. oppositio, qua illis „ἄλλοι“ priore enuntiato dominorum, posteriore subiectorum partes tribuantur.

quibus quod subest priore parte, Thucydidi deberi videtur, qui I, 124, 2 Corinthios facit monentes apud socios

ἐκ πολέμου μὲν γὰρ εἰρήνην μᾶλλον βεβαιοῦται —
cum reliquis moneamur de loco e Corinthiorum apud Lacedaemonios contione hoc (Th. I, 71, 1):

οἴεσθε τὴν ἡσυχίαν οὐ τοῦτοις τῶν ἀνθρώπων ἐπὶ πλείστον
ἀρκεῖν, οἳ ἂν . . . τῇ . . . γνώμῃ, ἣν ἀδικῶνται, δῖλοι ὧσι
μὴ ἐπιτρέποντες —

quibus verbis illos movere student, ut invasionem in Atticam faciant. —

Ad ea autem, quae supra laudavi (pag. 15)

* c. 40, 2: εἰ . . . οἱ μὲν ἐπὶ τοῖς οἰκείοις ἡσυχάζοντες καὶ
περὶ τοῦτοις κινδυνεύουσιν

hunc quoque conferam locum Thucydideum

(I, 120, 4): ὃ τε γὰρ διὰ τὴν ἰδουήν ὀκνῶν τάχιςτ' ἂν
ἀφαιρεθείη τῆς ῥαστώνης τὸ τεργνόν¹⁾ δὲ ὅπερ ὀκνεῖ, εἰ
ἡσυχάζοι²⁾ —

qui est in Corinthiorum contionis s. l. ea parte, qua laetitiam suam belli a Lacedaemoniis decreti exprimunt. —

c. 45, § 2 orator exponit et Ariovisto esse paucas opes domesticas et se ipsos (sc. Romanos) multo facilius illo socios sibi esse conciliaturos.

* εἰ δὲ δὴ καὶ (§ 4) συσταῖεν τινες, οὔτε γε καὶ κρείττους
ἂν ἡμῶν γένοιιντο· ἵνα γὰρ τάλλα ἔασω, τὸ πλῆθος
ἡμῶν, τὴν ἡλικίαν, τὴν ἐμπειρίαν, τὰ ἔργα, ἐκείνῳ γε τίς

¹⁾ cf. etiam Dionis frgm. 7, 1 . . . τὸ τεργνόν τῆς ἀπραγμοσύνης
τάχιςτα καὶ ῥᾶστα τοῖς πέρα τοῦ καιροῦ σταιδαζουσιν αὐτὴν ἀπολλύμενον
ἰσθάνετο (sc. ὁ Μάρκιος).

²⁾ Lehner in Act. phil. Mon. t. III, p. 17 verba εἰ ἡσυχάζοι uncis
inclusit ut languida post ea, quae praecedunt. Quem quod inter editores
soli Herwerdenus et Stahlins secuti sunt miror. Nam frustra operam
dederit quis, ut discrimen, quae intercedat verbis ὀκνεῖν et ἡσυχάζειν,
statuat. Neque enim Kruegeri interpretatio „wenn er wirklich ruht,
d. h. erforderlichen Falls sich nicht anfräft“ neque Classeni „wenn er
sich zur Unzeit der Ruhe überlässt“ — in quibus illa q. s. „erforder-
lichen Falls“ et „zur Unzeit“ in voce ἡσυχάζειν sola non insunt — talis
est, quae me scrupulo liberet. Eadem dicam de Popponis explicatione
„wenn er in Ruhe beharrt“. Aut igitur inserenda sunt quaedam quibus
exprimantur ea, quae nullo iure editores eliciunt ex ἡσυχάζειν — id quod
fiat satis moleste — aut expungenda εἰ ἡσυχάζοι. Equidem Dionis loci
comparati brevitatem commotus magis inclino ad ea delenda.

οὐκ οἶδεν ὅτι ἡμεῖς μὲν . . . καὶ λογισμῶ καὶ τάξει χρώ-
μεθα, ἐκεῖνοι δὲ δὴ θυμῷ πρὸς πάντα ἀσύντακτοι φέρονται;

In his excogitandis duos Thucydidis locos Dio memoria videtur tenuisse. Atque I, 121, 2 Corinthii apud sociorum concilium laudationibus belli consciti effuse institutis pergunt:

κατὰ πολλὰ δὲ ἡμᾶς εἰκὸς ἐπικρατῆσαι, πρῶτον μὲν
πλήθει προὔχοντας καὶ ἐμπειρίᾳ πολεμικῇ . . . c. q. s.

Oratio vero Archidami (II, 11) in Isthmo ad socios Lacedaemoniorum congregatos habita praebet (§ 7) hoc dictum generaliter prolatum:

καὶ οἱ λογισμῶ ἐλάχιστα χρώμενοι θυμῷ πλείστα¹⁾ ἐς
ἔργον καθίστανται.

Etiam quae restant in hoc capite, haud scio an Dio debeat Thucydidi tota. Ac primum quidem singula concordant quae ad Brasidae descriptionem Macedonum l. l. (IV, 126, 5) necnon ad Caesaris Germanorum (§ 5) spectant. Repetere oportet extremam § 4:

ἐκεῖνοι δὲ δὴ θυμῷ πρὸς πάντα ἀσύντακτοι γέρονται.

Pergit autem Caesar ita ut adhortetur duces:

μὴ γάρ τοι μίτε τὴν ὁρμὴν αὐτῶν μίτε τὸ μέγεθος ἢ τῶν *
σωμάτων ἢ τῆς βοῆς φοβηθῆτε.

Similiter Brasidas apud suos verba facit l. l.:

καὶ γὰρ πλείθει ὄψεως²⁾ δεινοὶ καὶ βοῆς μεγέθει ἀφόρητοι
. et paulo infra

οὔτε γὰρ τάξιν ἔχοντες ἀσχυνθεῖεν ἂν . . —

¹⁾ Quod Krueger ad πλείστα iterum χρώμενοι vult subaudiri — ita ut eis quae praecedunt λογισμῶ ἐλάχιστα χρώμενοι accurate respondeant θυμῷ πλείστα χρώμενοι — praeter necessitatem hoc fieri Dionis imitatione probatur, quippe qui dativo θυμῷ et ipse adverbialiter eodem sensu („in wilder Wut“) utatur.

²⁾ Verba q. s. πλήθει ὄψεως quamvis ne ab uno quidem editore in textum recepta non sint, quibusdam scrupulum moverunt. Paucis vero hanc rem attingere satis est. Recte enim Krueger et Poppo in ed. min. vertisse mihi videntur „durch das Massenhafte der Erscheinung“, quoniam πλήθος saepenumero vim usurpat eius q. e. „magnitudo“ et apud Thucydidem et apud alios scriptores. Vanum igitur ipse quoque Bloomfieldii τῷ ἀγθῇ necnon Meineckii (Hermes III, p. 367) ἀγθῇ ὄψεως duco neque licere opinor ex eo quod apud Arrianum Thucydidis imitatore[m] occurrit ἀγθῇ τῆς ὄψεως, colligere nostro loco πλήθει et optimorum librorum consensu commendatum et ita usurpatum, ut haud difficile sit ad explicandum, esse mutandum. Conferas quaeso

Tum vero quod Caesar de Germanis adicit:

- * καὶ τὰ σώματα αὐτῶν δρᾶν μὲν οὐδὲν πλείον . . . πάσχειν δὲ πολὺ πλείω . . . δυνήσεται —

idem fere Thuc. VI, 33, 4 Hermocrates Syracusanus de Atheniensibus dicit classem appellentibus Siciliam monens, ne quis ingentibus eorum copiis terreatur:

οὔτε γὰρ βλάπτειν ἡμᾶς πλείω οἰοί τε ἔσονται ἢ πάσχειν. —

Denique monentur duces c. 46, 1 simillimos hostes a se iam esse victos:

- * πεπιραμένοις δὲ πον ὧν λέγω καὶ νενικηκόσιν ὑμῖν τοὺς ὁμοίους αὐτοῖς ταυτὶ παραινῶ, ὥσθ' ὑμᾶς μήτε τῷ λόγῳ δοκεῖν ὑπ' ἑμοῦ παράγεσθαι, καὶ τῷ ἔργῳ ἐχυρτάτην τὴν ἐλπίδα τῆς νίκης ἐκ τῶν προκατειργασμένων ποιῆσθαι.

Quibuscum si comparaveris quos afferam locos Thucydideos, ne in eis quidem unam cognosces sententiam a Dione esse inventam. Atque primum audiamus Phormionem II, 89, 11 ante pugnam navalem ad Naupactum commissam suos adhortantem:

ἀναμνησκάω δ' αὖ ὑμᾶς ὅτι νενικήκατε αὐτῶν τοὺς πολλοὺς.

Deinde iterum excitanda sunt verba Brasidae s. I. (IV, 126, 3): βαρβάρους δὲ . . . μαθεῖν χρὴ ὧν τε προηγώνισθε τοῖς Μακεδόσιν αὐτῶν . . . —

Tum laudaverim ex Corcyraeorum oratione qua suo ipsorum exemplo proposito praemonent Athenienses a Corinthiorum consiliis esse cavendum, (Thuc. I, 34, 3) haec:

. . . ὥστε ἀπάτη . . . μὴ παράγεσθαι ὑπ' αὐτῶν . . . —

Soph. Ai. 876 (Dindf.) πόνου γε πλήθος, κοῖδ' ἐν εἰς ὄψιν πλέον.

Herod. I, 204: τὰ δὲ πρὸς ἡῶ τε καὶ ἡλιον ἀνατέλλοντα πεδιον ἐνδέκεται πλήθος ἄπειρον ἐς ἄποιν — ubi Steph. vertit „campus immensae magnitudinis.“

Dem. pag. 131, 13: ἡ μὲν οὖν ἀσέλγεια καὶ πλεονεξία, ἥ πρὸς ἅπαντας ἀνθρώπους Φίλιππος χρῆται, τοσαύτη τὸ πλήθος ὄσῃν ἀκούετε. —

Thuc. III, 70, 5: πλήθος τῆς ζημίας.

Atque simillimos locos, quamquam in eis πλήθος ipsum non usurpator, habes Thuc. VI, 46, 3: . . . ἃ ὄντα ἐπάργυρα πολλῶ πλεονα τὴν ὄψιν ἀπ' ὀλίγης δυνάμεως χρημάτων παρείχετο — IV, 34, 1 καὶ αὐτοὶ . . . τῇ τε ὄψει . . . πολλαπλάσιοι φαινόμενοι. —

Denique ad dictionem τῷ ἔργῳ ἐχυρωτάτην τὴν ἐλπίδα . . . ποιῆσθαι conferas Periclis Atheniensium animos confirmantis verba (Th. II, 62, 5):

καὶ τὴν τόλμαν ἢ ξύνεσις ἐκ τοῦ ἱπέρφρονος ἐχυρωτέραν παρέχεται. —

In peroratione autem Caesar se suosque officii memores fore affirmat. Legis § 3:

ἔγωγε . . . οὐκ ἐγκαταλείψω ποτὲ τὴν τάξιν ἣν ἐτάχθην *
ὑπὸ τῆς πατρίδος —

quibus amplexus esse videtur Dio Lacedaemoniorum ducum verba, quibus adhortationi ante proelium Naupactium ad milites factae finem imponunt

(Th. II, 87, 8): θαρσοῦντες οὖν . . . ἔπεσθε, χώραν μὴ προλείποντες ἢ ἂν τις προσταχθῇ. — —

Transeo ad orationem Ciceronis apud senatum habitam, quem Dio refert ab Antonio in Telluris templum esse convocatum, cum Caesare pridie necato magna esset inter cives Romanos animorum perturbatio. Quae exstat l. XLIV, cc. 23—33.

Eis quae leguntur usque ad cap. 27 Cicero ut civibus concordiam restituat, copiose exponit neque veteres Romanos neque Athenienses prius belli civilis malis esse liberatos quam controversias componerent memoriam iniuriarum omnium inter se illatarum polliciti se esse deposituros. Res autem Romanorum priscas satis esse paucis tangere:

τί γάρ (c. 25 § 5) δεῖ πρὸς οὐδέν ἦττον ὑμᾶς εἰδότας τὸν Οὐαλέριον . . . λέγοντα διατρέβειν;

Eadem fere Thuc. II, 43, 1 Pericles de belli necessitate loquitur:

(τὴν ὥφελίαν) ἦν τί¹⁾ ἂν τις πρὸς οὐδέν χειρόν αὐτοὺς ὑμᾶς εἰδότας μηκύνει²⁾ λέγων ὅσα . . . —

Omnino non fas esse — haec fere sequuntur — praesenti potentia fretum quemquam vi quid extorquere. Pergit autem c. 27:

οὐ γάρ ἐστιν ἐν τοῖς τοιούτοις βέλβαιον οὐδέν, οὐδὲ ἐξ ὧν ἰσχύει τις προσεπικράτησεν, ἀλλὰ πάμπολλοι μὲν θαρσοῦντες ἔπταισαν, πάμπολλοι δὲ ζητοῦντες ἀμύνασθαι τινα προσάπλωντο. οὔτε γὰρ τὸ πλεονεκτούμενον ἐν τινι πάντως εὐτυχεῖ,³⁾ διότι καὶ ἀδικεῖται, οὔτε τὸ δυ-

¹⁾ τί cum Kruegero inserendum esse censeo.

²⁾ cf. etiam D. l. XLV, c. 26, 1: αἰδοῦμαι . . . ἄλλως τε καὶ πρὸς οὐδέν ἦττον εἰδότας ὑμᾶς . . . λέγειν.

³⁾ Cicero exemplis e motu civili sumptis docere studet res humanas haud semper ita evenire, ut quis pro hominum ratione suspicetur. Nam multos (§ 1), cum suis rebus confiderent, in calamitates incidisse, multosque cupientes alios ulcisci — subaudi mente: iusta nixos causa — ipsos insuper periisse. Nonne his praecedentibus apparet in enuntiato quod sequitur, quo generalem in modum eundem sensum iterum exprimi docent verba γάρ — πάντως, necessario requiri haec: neque enim qui

νάμει προῦχον πάντως κατορθοί, διότι καὶ προήκει, ἀλλ' ἀμρότερα ἀπὸ τῆς ἴσης καὶ τῷ παραλόγῳ τοῦ ἀνθρωπίνου καὶ τῷ ἀσταθμῆτι τῆς τύχης ὑποκείμενα, . . . —

Totam hanc sententiarum seriem Dio debet Thucydidi, apud quem (IV, 62, 3 et 4) Hermocrates in contione s. l. monet, ne quis ratus aut vi aut causae suae aequitate nisum se quae expetat esse assecuturum, ipse auctor sibi existat graviter labendi

γνοὺς ὅτι πλείους ἴδῃ, καὶ τιμωρίαις μετιόντες τοὺς ἀδικούοντας καὶ ἐλπίζαντες ἕτεροι δυνάμει τινὶ πλεονεκτήσῃ, οἱ μὲν οὐχ ὅσον οἶκ¹⁾ ἡμύναντο, ἀλλ' οὐδ' ἐσώθησαν, τοῖς δ' ἀντὶ τοῦ πλεον ἔχειν προσκαταλιπεῖν τὰ αὐτῶν συνέβη. τιμωρία γὰρ οὐκ εὐτυχεῖ δικαίως²⁾, ὅτι καὶ ἀδικεῖ-

quadam re nulla ipsorum culpa inferiores sunt, prorsus feliciter rem gerunt, quod iniuriam acceperunt, h. e. quod iusta est eorum causa — neque quicunque praestant potentia, prorsus utuntur prosperitate, quod antecellunt? — Perperam igitur, id quod iam Dindorfio visum est, Sturzius videtur statuisse oppositis his οἷτε τὸ δυνάμει προῦχον πάντως κατορθοί flagitari ἀτυχεῖ, neque non vitupero quod solum Henr. Stephanum secutus ἀτυχεῖ in textum recepit neglecta et librorum et veterum interpretum ceterorum auctoritate. Haec vero recte me disputare testis est Thucydides. Atque eiusdem verba οἷδὲ ἰσχύς βέβαιον διότι καὶ εἴελπε tueri videntur vocem προήκει statim in sequentibus apud Dionem s. Leunclavio primo exarata pro προήκει, id quod olim scripserant Librorum ΠΡΟΗΚΕΣ emendantes. Nam idem sensus — quamvis vocabulorum species ratioque satis diversa sit — latet in Thucydidis εἴελπε et in Dionis προήκει. Oddeyi προέχει per se certo non ineptum et magis illo relinquit litteras traditas et displicet bis in eodem enuntiato positum, praesertim cum etiam in antecedentibus habeas diversa τὸ πλεονεκτούμενον — διότι ἀδικεῖται. —

¹⁾ Liceat hic adnotare dicendi rationem οἷχ ὅσον οἷ pro usitatis οἷχ ὅτως, οἷχ ὅτι omissa altera negatione vel οὐ μόνον οἷ apud nullum scriptorem Atticum occurrere praeter Thucydidem. Huic autem debet eam Dio Cassius, qui aliquotiens adhibet, ut fragm. 8, 3: οἷχ ὅσον οἷκ ἡμῖν ἐπὶ τινὰ ἐπ' αἰ τοῖς (sc. τοῖς διασχερεστέροις), ἀλλὰ καὶ εἰρηγέται; fragm. 43, 14; I. LIII, 3, 2.

²⁾ Adverbium δικαίως et explicari posse (= quia iustum est) et Thucydidis sermoni convenire docuerunt cum alii tum Poppo ed. min. ad. l. l. Exempla similia laudat ἀναγκαιώς γίγναι χρὴ τὰ δαιμόνια II. 64, 2 (= quia necesse est); παρὰ τὸ εἰκόλ. τοι τοῖςδε συμφόρως δεῖ κολαζεσθαι III, 40, 4 (= quia utile est); al. Itaque non cum Herwerdeno, qui placuit Cobeto (Mnemos. IX, p. 35) summopere, mutaverim in πάντως, quamvis putet quis hoc Dionis imitatione commendari. (cf. etiam Lit-

ται· οὐδὲ ἰσχυρὸς βέβαιον, διότι καὶ εὐέλπι· τὸ δὲ ἀσά-
θμητον τοῦ μέλλοντος¹⁾ ὡς ἐπὶ πλεῖστον κρατεῖ, . . . —

Ad quae animum advertas singula. Atque quam senten-
tiam apud Thucydidem paulo supra §. 3 ineunte continent
verba καὶ εἴ τις βεβαίως τι ἢ τῷ δικαίῳ ἢ βίᾳ πράξιν οἴεται,
τῷ παρ' ἐλπίδα μὴ χαλεπῶς σφαιλλέσθω — Dio praeterquam
quod quasi summa est totius partis antecedentis, expressisse
videtur verbis οὐ γὰρ ἐστὶν ἐν τοῖς τοιούτοις βέβαιον οὐδὲν,
οὐδὲ . . . προσεπικράτησεν. Porro Thucydidea q. s. γνοὺς ὅτι
. . . συνέβη Dio breviter reddidit his: ἀλλὰ πάμπολλοι μὲν . . .
προσαπώλοντο. Quae autem restant apud illum, extremis fusius
explicatis verbotenus fere Dio sibi vindicavit. —

Opibus vero subitariis nil esse incertius orator docet
(cc. 28 (sequ. usus exemplis Sullae, Pompei, Marii, Caesaris,
aliorum. Quorum quemque celeriter eas assecutum celerius
perdidisse, cum dominandi cupiditati nesciverint moderari.
Neque vero eos periisse solos, sed ingentem numerum civium
hos alteri alteri illos faventes ad interitum vocasse.

καὶ τῶν μὲν (c. 30, § 5) ἐν τοῖς ὅπλοις τετελευτη-
κότων, εἰ καὶ τὰ μάλιστα καὶ ἐκείνων ὁδύρατο ἂν τις,
ἀλλὰ ἥττον γε ἄξιόν ἐστιν ὀλοφύρασθαι· ἐς τε γὰρ
τὰς μάχας ἐθειλονται, εἴγε ἐθειλοντὰς τοὺς ἀναγκασθέντας
φόβῳ καλεῖν δεῖ, ἦλθον, καὶ θάνατον εἰ καὶ ἄδικον ἀλλ'
ἀνδρείον γε ὑπέμειναν, ἐν τε ἀγῶνι ἰσοπαλεῖ²⁾ καὶ ἐν ἐλ-

schium l. l. p. 32 adn.). Quae tamen docere videtur ne de ordine quidem
verborum Herwerdenum recte indicasse iubentem scribi: οἱ (πάντως) καὶ
εὐτυχεῖ ὅτι ἀδικεῖται. De particulae καὶ eo usu quo postponitur conian-
ctioni sententiae secundariae: ὅτι καὶ, ἐπειδὴ καὶ, ἵνα καὶ — quinquam
per rationem logicam legitimus eius locus est in principali, disputavit
Krueger Gr. Gr. § 69, 32 adn. 17.

¹⁾ Verba τοῦ μέλλοντος coniungamus cum ἀσάθμητον, non cum
κρατεῖ notionē praevalendi absolute posito — commoti et scholiastae explica-
tione: τὸ ἀσάθμητον τῆς τύχης καὶ τὸ ἄδηλον et Dionis imitatoris verbis τῷ
παραλόγῳ τ. ἀνθρ., καὶ τῷ ἀσάθμητον τῆς τύχης ὑποκ.

²⁾ Verba ἐν ἀγῶνι ἰσοπαλεῖ improbo quod Poppo contulit ad ea
quae leguntur Thuc. II, 39, 1: καὶ ἐν ταῖς παιδείαις οἱ μὲν ἐπιπόνῳ
ἀσκήσει εὐθὺς νέοι ὄντες τὸ ἀνδρείον μετέρχονται, ἡμεῖς δὲ ἀντιμένους διατρί-
μενοι οὐδὲν ἥσσον ἐπὶ τοῖς ἰσοπαλεῖς κινδύνους χωροῖμεν. Acce-
perunt in his illa q. s. ἐπὶ τ. ἰσ κ. alii viri docti aliter, qua de causa
hanc quaestionem silentio praeterire putavi non licere. Atque Poppo
secutus Portum veterem interpretem vertit: aequalia certaminum
atque illi (Lacedaemonii) pericula subimus. Uni tamen inter recenti-

πίδει τοῦ καὶ περιγενέσθαι καὶ κρατῆσαι ἔπεσον¹⁾ ἀνα-
σθῆτως

ores Stablio placuit. Nam Krueger ad Gottleberi interpretationem quae est: pericula eiusmodi, in quibus pares adversario reperimur — redeundum esse putavit, quoniam in illa Portiana vis alterius membri vocis *ισοπαλῆς* neglegatur. Quod frustra illum statuisse elucet e sententia *μὴ ἀντίπαλον σφισιν εἶναι τὸν κινδυνον* (IV, 73, 4), ubi *ἀντίπαλος* vocem habet eadem significatione. Ea vero explicatio, quam ipse praetulit, Thucydidis loco minime, optime Dionis convenire mihi videtur. Nonne enim mira laude Pericles ornaret Athenienses, si praedicaret eos pericula adire nonnisi ita, ut ipsi adversario pares reperiantur? Contra apud Dionem necessario hanc vim vocis *ισοπαλῆς* statui neque suo iure Popponem de ea dubitare conexus sententiarum docet. Nam §. 6 eiusdem capituli apud Cassium mulieribus, senibus, liberis ut inopibus auxilii laudatis infirmisque, cum adversariis multo sint inferiores, opponuntur illi qui *ἐν ἀγῶνι ἰσοπαλεῖ* ceciderint, h. e. in pugna, qua ipsi adversariis pares erant. cf. etiam I. XXXVI, 5, 3: *πόλεμον ἰσοπαλῇ*. XL, 42, 1: *πεζομαχία ἰσοπάλη*. XLVI, 87, 1: *ἵππομαχίαι ἰσοπαλεῖς*. Intelligis igitur aliter apud Thucydidem, aliter apud Dionem vocem *ισοπαλῆς* esse accipiendam. Atque de huius loco, ut puto, res liquet; revertamur paucis ad illum. Etenim alii (Krahner, Classen, Steup) neque Porti neque Gottleberi interpretatione contenti acceperunt *ισοπαλεῖς κινδύνους* pro „periculis quae nobis sunt paria“ — ita ut notio de hostibus translata sit ad pugnas. Nonne autem, si hic est sensus, plane neglegitur comparatio cum Lacedaemoniis instituta? Nam cum Pericles antea exposuerit: *διαφέρομεν* (= wir unterscheiden uns zu unserm Vorteil) *δὲ καὶ ταῖς τῶν πολεμικῶν μελέταις τῶν ἐναντίων τοιοῦτε* — quid pertinet ad praestantiam Atheniensium prae Lacedaemoniis statuendam, si apponit eos *ἀνειμένως διατρωμένους* subire pericula quae, ut Classen explicat, „ihre ganze Kraft herausfordern“? Necessary conexu sententiarum flagitari mihi videtur sensus q. e. „aequalia atque L. subimus“ — ita ut Pericles praedicat Athenienses quamvis remisse vitam degentes eadem adire pericula atque Lacedaemonios statim a pueris operosa exercitatione virtutem consecrantes. Redeo igitur cum Lipsio ad Popponis vel si navis Porti explicationem supra laudatam, quam etiam Stablius probavit. Vocis autem *ισοπαλῆς*, cuius usus omnino est rarissimus, vim q. e. „gleichbedeutend, das Gegengewicht haltend“ ad res pertinentem habes Dio C. XLIX, 3, 6: *καὶ τούτω καὶ τῶν νεῶν ἢ τῆς ναυτικῆς τῶν ἐτέρων δυνάμεως ἰσοπαλῆς τῇ τῶν ἐναντίων βεβαιοτητι* —; cf. etiam L, 18, 5, et sim. bis apud Platonem. Itaque mittenda est transpositio qua legi iusserunt v. Herwerden et Ranckenstein (Philol. vol. 83, p. 567): *ισοπαλεῖς ἐπὶ τοὺς κινδύνους* — vel Usener (Rh. M. XXV, 586): *ἐπὶ τοῖς κ. ἰσοπ. χωροῖμεν*.

De personis ita ut valeat „gewachsen“ bis ab Herodoto (I, 82; V, 49), semel a Thucydide (IV, 94, 1), saepissime a Dione usurpatur.

¹⁾ Perversum sensum efficere *ἔπαον ἀνασθῆτως*, id quod traditum

(sequuntur infra: τοὺς δὲ . . . βιαίως ἐξολωλότας πῶς ἂν τις κατ' ἀξίαν θρηνησείε;).

In his non dubium mihi videtur esse, quin Dio duos locos Thucydidis voluerit reddere, quorum alter est III, 66, 2: ἐπιθέμενοι . . . παρὰ τὴν ξύμβασιν, οὓς μὲν ἐν χερσὶν ἀπεκτείνετε, οὐχ ὁμοίως ἀλγοῦμεν (κατὰ νόμον γὰρ δὴ τινα ἔκασχον)¹⁾

est, iam veteres intellexerunt interpretes. Atque de medelis quas attulerunt, minime placet Reimari ἐπαίοντο, cum παιεσθαι vi hoc loco flagitata q. e. „cadere“ neque omnino neque apud Dionem in usu sit. Magis arridet Xylandri ἐπταίων, quoniam Dio haud ita raro πτίνειν usurpat pro usitatioe voce πίπτειν. Verumtamen temporum concinnitas me et ipsum (ut Dindorfium) incitat, ut cum Oddeyo ἔπεσον scribam; legis enim paulo supra ἤλθον et ὑπέμειναν.

¹⁾ Tota periodus est haec:

. . . τὰ μὲν ὅμοια οὐκ ἀνταπέδοτε ἡμῖν, . . . ἐπιθέμενοι δὲ παρὰ τὴν ξύμβασιν, οὓς μὲν ἐν χερσὶν ἀπεκτείνετε, οὐχ ὁμοίως ἀλγοῦμεν (κατὰ νόμον γὰρ δὴ τινα ἔκασχον), οἷς δὲ χεῖρας προισχομένοις καὶ ζωρήσαντες ὑποσχόμενοι τε ἡμῖν ἴσπερον μὴ κτενεῖν παρανόμως διαφθείρατε, πῶς οὐ δεινὰ εἰργασθε;

De eius structura facere non possum, quin Classenio obsistam in adn. ad h. l. haec fere exponenti.

A verbis ἐπιθέμενοι δὲ π. τ. ξ. inchoare eam periodi partem, quae opposita sit verbis τὰ μὲν ὅμοια οὐκ ἀνταπέδοτε. Oppositione autem protaseos et apodoseos per παράταξιν facta fieri formationem periodi talem, qua participium ἐπιθέμενοι, quamvis per significationem quae insit ad prius quoque membrum pertineat, posterioris demum verbis q. e. πῶς οἱ δεινὰ εἰργασθε continuetur. Enuntiata relativa οἷς μὲν — ἀπεκτείνετε et οὓς δὲ — διαφθείρατε non posita esse pro obiectis ad sequentia verba ἀλγοῦμεν et δεινὰ εἰργασθε arte pertinentibus, sed earum rationem esse liberiorum protaseon: — „was die ersten, was die zweiten betrifft.“ Jubet igitur Classen, si recte eius verba intellego, verba πῶς οἱ δεινὰ εἰργασθε et coniungi cum ἐπιθέμενοι δὲ . . . quibuscum enuntiatis relativis subiunctis oppositionem efficiant eorum quae antecedunt τὰ μὲν ὅμοια οὐκ ἀνταπέδοτε — et referri ad alterum enuntiatum relativum, ita ut pro eius verbo regente accipiantur. Quod regulis grammaticis vetari mihi videtur. Nam Classen cum verba πῶς οἱ δ. εἰ. et ἀλγοῦμεν eodem loco habita accipit pro verbis regentibus, concedit πῶς . . . ad praecedens enunt. rel. eadem ratione pertinere atque ἀλγοῦμεν ad οἷς . . . ἀπεκτείνετε — h. e. coniungi non posse cum ἐπιθέμενοι δὲ . . . — Ad talem vero explicandi modum puto Classenium eo adductum esse, quod voluit notionem verbis τὰ μὲν ὁ. οἷς ἄ. oppositam, quae est in verbo ἐπιθέμενοι, ipsam quoque expressam esse verbo finito quod grammatici dicunt. Constat autem Graecos scriptores, imprimis historicos haud ita raro in periodicis

qua sententia utuntur Thebanorum legati apud Lacedaemonios verba facientes, dum Plataeenses arguunt, quod urbe sua ab illis oppressa — id quod iure factum sit — ubi cognoverint numerum Thebanorum esse paucum, non minus crudeliter quam dolose eos trucidaverint.

Alterum autem habes II, 43, 6 in Periclis epitaphio:

*ἀλγεινότερα . . . ἀνδρὶ φρόνημα ἔχοντι ἢ ἐν τῷ μετὰ τοῦ
μαλακισθῆναι κάκωσις ἢ ὁ μετὰ ῥώμης καὶ κοινῆς ἐλπίδος
ἅμα γιγνόμενος ἀναίσθητος θάνατος* —

quibus orator praedicat exemplo occisorum Atheniensium probari qualem esse oporteat boni civis mentem. — —

Sed non esse e re — sic pergit Cicero — in eis quae acta sint, diutius versari. De futuris potius esse cogitandum¹⁾ atque cavendum, ne iterum talia accidant. Quod in praesenti rerum condicione sine magna difficultate fieri posse. Illud

bipartitis alteram notionem quae exhibet oppositionem, participio exprimere pro legitime ponenda alia verbi forma neque Thucydidem qua libertate omnino utatur anacoluthis quae dicuntur, hoc evitasse. Ita fit, ut nostro loco legas *ἐπιθέμενοι* . . . pro *ἐπείθεσθε* δὲ παρὰ τὴν ξίμβασιν — quae expectantur pro accurata concinnitate post ea quae praecedunt. Similia liceat laudare anacolutha haec:

Thuc. VI, 17, 3: *ὁ τι δὲ ἕκαστος ἢ ἐκ τοῦ λέγων πείθειν οἴεται ἢ στασιάζων ἀπὸ τοῦ κοινοῦ λαβὼν ἄλλην γῆν, μὴ κατορθώσας, οἰκῆσειν, ταῦτα ἐτοιμάζεται* — ubi potius expectas pro *λαβὼν* — *ἀν λαβεῖν* et pro *οἰκῆσειν* — *οἰκῆσων*.

cf. etiam hos locos, quibus tamen structuram habes longe simpliciore.

Herod. IX, 56: *οἱ μὲν . . . τῶν τε ὄχθων ἀντείχοντο καὶ τῆς ὑπάρτης Ἀθηναῖοι δὲ κάτω τραφθέντες ἐς τὸ πεδῖον.*

Xen. An. I, 3, 8: *ὁ δὲ ἰέναι μὲν οὐκ ἤθελε, λάθρα δὲ . . . πέμπων αὐτῷ ἄγγελον ἔλεγε . . .* —

Faciamus igitur cum Poppo, cui obtemperaverunt excepto Classenio, quem tamen iam Steupius correxit, omnes posteriores, ita ut referamus *ἐπιθέμενοι* non minus ad *ἀπεκτείνετε* quam ad *διεφθείρατε* et vertamus: „sed oppressionem fecistis neglecta pactione, in quo (de eis) quos comminus interfecistis, minus conquerimur, . . . (de eis vero) quos ut supplices . . . trucidastis . . . turpissime egistis.“ — Quid vero ante utrumque pron. rel. mente subaudiendum sit, ne nimis subtiliter inquiramus; satis enim notus est usus rel. pron. liberius usurpati cum in universa Graecitate tum apud Thucydidem observatus. cf. II, 44, 2: *χαλεπὸν μὲν οὖν οἶδα πείθειν ὄν, ὃν καὶ πολλάνισι ἐξετο ὑπομνήματα ἐν ἄλλων εὐτυχίαις* — et al.

¹⁾ De hoc loco (c. 31, § 1) vide infra pag. 34.

enim solum opus esse eos curare, ne nimia gravitate consulatur in eos qui imprimis auctores belli civilis exstiterint maximaque usi sint licentia.

οὐδὲ γὰρ (c. 32, § 1) δικάζεται τιςιν ἐν τῷ παρόντι, ὥστε τὸ πᾶν ἀκριβὲς δίκαιον ζητηθῆναι δεῖν, ἀλλὰ βουλευέσθαι περὶ τῶν ἐνεστηκότων ὅπως ὡς ἀσφαλίστατα καταστή. ¹⁾

Neminem puto esse qui infitietur haec scriptorem hausisse e contione Diodoti, qui adversatus Cleoni Atheniensibus commendat clementiam in Mytilenaeos exercendam, qua agendi ratione non minus ipsorum civitatis bonum in posterum statum sint curaturi

(Th. III, 44, 4): ἡμεῖς δὲ οὐ δικάζομεθα πρὸς αὐτοὺς, ὥστε τῶν δικαίων δεῖν, ἀλλὰ βουλευόμεθα περὶ αὐτῶν, ὅπως χρησίμως ἔξουσιν. —

Itaque quaecunque usu venerint, orator monet cives, ut sint immemores veniamque inter se dent; hoc enim rerum condicioni maxime convenire, nam

* δει τοὺς ὀρθῶς βουλευομένους (c. 32, § 4) μὴ τὸ πᾶντῃ δίκαιον ἐξακριβοῦντας βλάπτεσθαι, ἀλλὰ καὶ τῷ ἐπιεικεῖ προσχρωμένους σώζεσθαι.

Verbis aliquatenus mutatis haec transtulit Dio ex eadem Diodoti oratione, qui a nimia severitate cives deterrere studet his (Th. III, 46, 4):

οὐ δικαστὰς ὄντας δεῖ ἡμᾶς μᾶλλον τῶν ἐξαμαρτανόντων ἀκριβεῖς βλάπτεσθαι ἢ ὀρᾶν ὅπως . . . μετρίως κολάζοντες ταῖς πόλεσιν ἔξομεν . . . ἰσχύουσας χρῆσθαι.

Respondent inter se praeter verba perspicue mutuata Thucydideum μετρίως κολάζοντες et Cassianum τῷ ἐπιεικεῖ.

¹⁾ Thucydidis auxilio cognoscimus suo iure veteres interpretes scripturam codicis Med. a secutos esse, quae praebet δικάζεσθαι βουλευέσθαι pro vulgato δικάζεται βουλευέσθαι. Concinnitas enim periodi apud illum observata sic ne in huius quidem sententia desideratur. Ceterum Thucydidis loco evidenter confirmatur coniectura Xylandri, qui pro traditis ὡς τὸ τε πᾶν ἀκριβὲς — post eum etiam Leunclavio suspectis, qui tamen τὸ γε scribere maluit — primus posuit ὥστε τὸ πᾶν ἀκριβὲς δικ. ζητ. δεῖν, de quibus quod Sturzio non persuasit, magnopere miror.

Iam quoniam ad finem pervenimus in laudandis eis sententiis, quas Dionem e Thucydide mutuatum esse apertum est, transeamus ad ea, quae probabilitatem tantummodo imitationis exhibent.

Atque initium orationis facit haec sententia:

αἰὲν μὲν ἔγωγε οἶμαι χρῆναι μηδένα μηδὲν μήτε πρὸς χάριν *
μήτε πρὸς φιλονεικίαν λέγειν, ἀλλ' ὃ βέλτιστον ἕκαστος
εἶναι νομίζει, τοῦτ' ἀποφαίνεσθαι.

Cum his conferas a quibus Hermocrates Syracusanus contionem incipit habitam apud legatos Graecorum Siciliae oppidorum, qui Gelam convenerant de pace domestica componenda inter se collocuturi (Thuc. IV, 59, 1):

οὔτε πόλεως ὧν ἐλαχίστης . . . τοὺς λόγους ποιήσομαι οὔτε *
πορουμένης μάλιστα τῷ πολέμῳ, ἐς κοινὸν δὲ τὴν δοκοῦσάν
μοι βελτίστην γνώμην εἶναι ἀποφαινόμενος. —

c. 25, § 7 legis:

οὐδὲ γὰρ ἀσφαγεῖ τι ἐνθυμήσει τὰ φανὲς τῆς ἐλπίδος
ἀταρξήσετε, ἀλλ' ἐχεγγέω πιστεῖ τὸ βέβαιον τοῦ λογισμοῦ
προνοήσετε —

quibus verbis Cicero postquam de variis Romanorum inter se discordiis et priscis et recentioribus disputavit, cives hortatur, ut ex illis rebus doctrinam hauriant et certam considerationem incertae spei praeferant.

In his autem, etsi diversa loquendi ratione usus est Dio, latere mihi videntur duo loci Thucydidei, quorum alter est II, 42, 4:

ἐλπιδι μὲν τὸ ἀφανὲς τοῦ κατορθώσκειν ἐπιτρέψαντες —
id quod Pericles laudi tribuit civibus primo belli anno occisis;
alterum habes II, 62, 5, qua parte idem Athenienses consolatus de detrimentis bello acceptis commonefacit de ratione et consilio quae illorum propria sint, quibus maximopere praestent Lacedaemoniis:

ἡ ξύνισις . . . ἐλπίδι ἴσσον πιστεῖν, ἥς ἐν τῷ ἀπόρῳ ¹⁾ ἡ ἰσχὺς,
γνώμη δὲ ἀπὸ τῶν ἐπαρχόντων, ἥς βεβαιότερα ἢ πρόνοια. —

¹⁾ Haud scio an si statuas inter se quodammodo respondere ea q. a. apud Thuc. c. 62, 5 ἥς (ἐλπίδος) ἐν τῷ ἀπόρῳ ἡ ἰσχὺς et apud Cass. ἀσφαγεῖ τι ἐνθυμήσει — quoniam et in ἀσφαγῆς et in ἀπορος vis latet eius q. e. „incertum“ — iure tuo praeferas Classeni Thuc. verborum interpretationem: „die nur da, wo eine sichere Berechnung nicht möglich ist, ihre Wirkung thut“ Kruegerianae, quae est: „deren Machtbereich in der Not, Verlegenheit liegt, wo die Menschen, von andern Mitteln entblösst, von der Hoffnung Hilfe erwarten“.

c. 29, § 2 orator persecutus mala bellis internis civitati Romanae illata exponit necessario seriem flagitiorum fieri infinitam, ubi facinorum poena sumatur facinoribus et ipsis omni humanitate clementiaque neglecta;

- * τό τε γὰρ εὐτυχῆσαν ὕβρει τε πλεονάζει καὶ οὐδένα ὄρον τῆς πλεονεξίας ποιεῖται.¹⁾

Concordant haec nonnihil cum eis quae exstant III, 45, 4, ubi Diodotus Mytilenaeos defendens explicat vitae humanae condiciones necessitatibus quibusdam contineri, quae hominum libidines excitent.

ἡ δ' ἐξουσία ὕβρει τὴν πλεονεξίαν (παρέχουσα) καὶ γρο-
νήματι ἐξάγει ἐς τοὺς κινδύνους. —

cap. 31, § 1 Cicero in sententiarum conexu p. 31 indicato haec habet:

- * καὶ τὰ μὲν ἤδη συμβεβηκότα τί ἂν ἐπὶ πλέον ὀδυραί-
μεθα; τῶν δὲ δὴ μελλόντων προῖδόμεθα.

Similiter contionantur Corinthii Thuc. I, 123, 1:

τὰ μὲν οὖν προγεγενημένα τί δεῖ μακρότερον ἢ ἐς ὅσον τοῖς νῦν συμφέρει αἰτιάσθαι; περὶ δὲ τῶν ἔπειτα μελλόντων²⁾ . . . χρὴ ἐπιταλαιπωρεῖν. —

Finem denique orationis facit Cicero ita ut dicat in eis quae exposuerit, interim acquiescendum esse: si res postulent, iterum se esse verba facturum.

- * (c. 33, § 5) ἐπειδὴν δὲ καταστῇ, τὰ πράγματα, τότε καὶ περὶ τῶν λοιπῶν σκεψόμεθα.³⁾

Idem spondet Pericles in fine contionis qua bellum commendavit (Thuc. I, 144, 2):

ἀλλ' ἐκεῖνα μὲν (sc. quae pertinent ad ἐλπίδα τοῦ περιέσε-
σθαι) καὶ ἐν ἄλλῳ λόγῳ ἅμα τοῖς ἔργοις δηλωθήσεται. —

¹⁾ De verbis cf. etiam Thuc. I, 120, 4: δ . . ἐν πολέμῳ εὐτυχία πλεονάζων οὐκ ἐντεθύμηται —

²⁾ Krueger (ed. ad l. et Krit. Anal. p. 138) delet μελλόντων propter pleonasmum quem faciant verba τῶν ἔπειτα μελλόντων. Equidem, si quid re vera est delendum, potius cum schol. eiciam ἔπειτα Dionis loco laud. motus. Recte vero Poppo in ed. min. ad l. contulisse mihi videtur dictionem ἐν τῇ τότε παρῶντι quae exstat c. 95, 7, necnon monuisse ambo verba superiori προγεγενημένα melius respondere. Nil igitur mutaverim.

³⁾ cf. etiam D. C. 52, 19, 6: ἀλλὰ περὶ μὲν τοῖτοι αἰτίαι ἀκριβέστερον σκεψόμεθα ἂν χρὴ πράξαι.

Sequantur duae orationes quae leguntur l. LII, cc. 2—13 et 14—40, quarum altera, ut Dio narrat, ab imperio suscipiendo Octavianum deterrere conatur Agrippa, altera Maecenas vehementer commendat singulare regimen omnia quibus sit praeditum bona accuratissime persecutus. Atque huic principatum concedamus Quae quamvis omnium quas Dio operi suo inseruit contionum longe amplissima sit, tamen haud ita multos exhibet locos, quorum sive totus habitus sive singulae sententiae colorem prae se ferant Thucydideum. Causam apparere puto. Nempe indoles atque consilium huius orationis, quippe qua et unius dominatio summa afficiatur laude et instituta qualibus Romanos uti oporteat, subtiliter enumerentur et examinentur, tale est, ut simile quidquam apud Thucydidem omnino non possis exspectare. Itaque statim mediae orationis locum eum aggrediamur, quo Maecenas exponit qua ratione imperatorem uti oporteat adversus eos cives, quorum consilia palam et libere pronuntiata publico arbitrio aut placuerint aut improbata sint. Sunt autem eius verba (c. 33, § 7):

*καὶ τοὺς μὲν τυχόντας τῆς γνώμης καὶ ἐπαίνει καὶ τιμα,
... τοὺς δ' ἁμαρτόντας μήτ' ἀτιμάσῃς ποτὲ μήτ' αἰτιάσῃ.*

Simili modo apud Athenienses contionatur Diodotus, cum eis exprobrat, quod de eis quae publico a quibusdam moveantur, falsum soleant ferre iudicium (Thuc. III, 42, 5):

χρὴ τὴν σώφρονα πόλιν τὸν μὴ τυχόντα¹⁾ γνώμης οὐχ ὅπως ζημιοῦν, ἀλλὰ μηδ' ἀτιμάζειν —

quae quamvis prioris partis forma apud utrumque sit alia, Dio tamen memoria tenuisse mihi videtur. —

Paulo infra (c. 31, §§ 6 et 7) Maecenas Octaviano suadet,

¹⁾ Doederleinum (Neues Archiv I 1. p. 139) male usum absolutum verbi *τιγχάνειν*, qui IV, 63, 2 necnon al. redit, hoc loco statuisse ita ut *γνώμης* ad *ζημιοῦν* referret, et recte adnotaverunt Poppo atque Goeller et docet locus Dionis comparatus, ubi οἱ τυχόντες τῆς γνώμης eidem sunt de quibus antea (§ 6) Maecenas dixit: *ἂν ἀρεσθῇς τοῖς λεχθέντων ἐπ' αὐτῶν*. — cf. etiam Thuc. II, 35, 3: *τῆς ἐκάστοις βουλήσεώς τε καὶ δοξῆς τυχεῖν*.

ut ea tantum peccata vindicet, quae publice facta sibiue delata sint. Cetera a singulis clam commissa scienda quidem esse, ne ad ullum munus ministris utatur ineptis, minime tamen conducere quaecunque quis exquisiverit animadvertere

πολλὰ γὰρ ἢ φύσις καὶ παρὰ τὸν νόμον πολλοὺς ἁμαρτάνειν ἐξάγει — et § 7: ὁ μὲν γὰρ νόμος, καίτοι ἰσχυρὰ τὰ κολάσματα ἀναγκαιῶς ποιούμενος, οὐ δύναται τῆς φύσεως ἀεὶ κρατεῖν.

Haud scio an in his scribendis Dio memor fuerit eiusdem Diodoti contionis, qui (c. 45, 3) ut Atheniensium voluntatem Mytilenaeis conciliet, scelerum cupiditatem humani generis commune vitium esse statuit his:

πεφύκασι τε ἅπαντες καὶ ἰδία καὶ δημοῖα ἁμαρτάνειν, καὶ οὐκ ἔστι νόμος ὅστις ἀπείρξει τούτου¹⁾

quae respondent priori parti Cassianorum quae supra laudavi, cum sententiam eorum quae restant, habeas in his Thucydideis (c. 45, 7):

ἀπλῶς τε ἀδύνατον²⁾ . . . ὅστις οἶται τῆς ἀνθρωπείας φύσεως ὁρμωμένης προθύμως τι πράξαι ἀποτροπὴν τινα ἔχειν . . . νόμων ἰσχύϊ.

Atque ut hanc Diodoteam orationem absolvamus, et is Athenienses et Maecenas Octavianum monet, ne verborum quorundam dulci sono decipiantur. Thuc. c. 44, 4:

* καὶ οὐκ ἀξιῶ ὑμᾶς τῷ εὐπρεπεῖ τοῦ ἐκείνου λόγου τὸ χρήσιμον τοῦ ἐμοῦ ἀπώσασθαι —

¹⁾ Litschius l. l. p. 84 praeterea bene affert haec (Thuc. III, 84, 2): . . . τῶν νόμων κρατήσασα ἢ ἀνθρώποις γένεσι εἰσθύνει καὶ παρὰ τοῖς νόμοις ἀδικεῖν . . . ἐδήλωσαν ο. q. s. —

²⁾ Oncken (Eos I. p. 315) pro ἀδύνατον scribi iussit ἀξίνετος. Falso autem et aliis et mihi — Dionis verba οἱ δύνανται τ. φ. κρατεῖν conferenti — referre videtur ἀδύνατον ad ea q. s. ὅστις οἶται. Quod si suo iure faceret, libentius coniecturae eius fidem haberemus. Sed coniungamus potius ἀδύνατον cum eis quae infra leguntur ἀποτροπὴν τινα ἔχειν et accipiamus verba πολλοὺς εἰσθύνει, ὅστις οἶται universa pro una notione eaque illi ἀδύνατον convenienti („man darf nicht glauben“. Atque sic non construere omnino nequaquam licet; efficitur enim, ut puto, contradictio inepta, si orator eandem rem οἶσθαι et fieri non posse et stulti esse statuit. De structura q. s. πολλοὺς εἰσθύνει, ὅστις οἶται, quam idem Oncken ut ineptam mutatione quam proposuit sibi videtur emendare, vide Kruegerum Gr. Gr. § 51, 13, 11 exempla afferent in satis multa.

quibus Diodotus Cleoni ante se contionato crimini dat, quod eius oratio magis idonea sit ad oratoris eloquentiam ostendendam quam spectet utilitatem civitatis.

Apud Dionem c. 14, § 3 legis:

διόπερ καὶ σὲ ἀξιῶ μὴ πρὸς τὰς εὐπρεπείας τῶν ὀνομάτων ἀποβλέψαντα ἀπατηθῆναι —

quae Maecenas dicit persuasurus Octaviano perperam quem impulsum illis nominibus qualia sint „libertas“ „aequum ius“, similibus, imperium populare pro optima reipublicae constitutione habere. Ubi enim administratio sit penes populum, omnibus civibus cum bonis tum malis nimiam faciendi libertatem esse concessam. Quod reipublicae perniciiei esse. Suscipiat igitur Octavianus summam rerum civium optimis ad-
intoribus plebisque libidinum finem efficiat

*ἵνα (eadem § 3) βουλευώσι μὲν οἱ φρονιμώτατοι, *
ἀρχῶσι δὲ οἱ στρατηγικώτατοι, στρατεύονται δὲ καὶ μισ-
θοφοροῦσιν οἳ τε ἰσχυρότατοι καὶ οἱ πενέστατοι.*

Recordatus esse videtur Dio cum haec scriberet — licet membra singula uno excepto inter se differant Thucydidis locum hunc (VI, 39, 1):

(ἐγὼ γιγμι) . . . γύλακας μὲν ἐρίστους εἶναι χρημάτων τοὺς πλουσίους, βουλευῆσαι δ' ἂν βέλτιστα τοὺς ξυνετοὺς, κρῖναι δ' ἂν ἀκούσαντας ἄριστα τοὺς πολλοὺς —

quae singula Athenagoras adversatus studiosis ὀλιγαρχίας quos putat, apud Sicilienses numerat in bonis civitatis popularis. —

In eis quae sequuntur apud Dionem usque ad cap. 19 quamquam ampliora non exstant quae verbotenus e Thucydide exscripta esse statuamus, tamen quaedam inveniuntur, quibus niscus dicas Dioni in hac parte concipienda Thucydidem saltem obversatum esse. Attendas autem animum primum ad orationis funebris Pericleae eum locum (Thuc. II, 37, 1), ubi orator conformationem reipublicae Atheniensium laudat his:

μέτεστι . . . κατὰ μὲν τοῖς νόμους . . . πᾶσι τὸ ἴσον, κατὰ δὲ τὴν ἀξίωσιν, ὥς ἕκαστος ἐν τῷ εὐδοκίμῳ, οὐδ' ¹⁾ ἀπὸ γένους ²⁾ τὸ πλεῖον ἐς τὰ κοινὰ ἢ ἀπ' ἀρετῆς προτι-

¹⁾ οὐδὲ pro οὐκ Lipsium secutus scripsi.

²⁾ Dolendum est quod ad corrigenda verba tradita ἀπὸ μέρους, quae explicatione probabili carent, e Dione nil lucri potest repeti, quoniam aliae sunt Romanorum res publicae a Maecenate tactae, aliae Athenien-

μᾶται οὐδ' αὖ κατὰ πενίαν, ἔχων δέ τι ἀγαθὸν δοῦναι
τὴν πόλιν, ἀξιώματος ἀφανεία κεκώλνται.

Quae haec periodus continet, singula deprehendis apud
Dionem tribus locis. Atque qua laude Pericles ornat popu-
larem statum, eam Maecenas tribuit singulari imperio, cum dicat

* c. 14, 5: . . . αὕτη δὲ (sc. ἐλευθερία ἀσφαλῆς quam prae-
beat μοναρχία sola) . . . τὸ ἴσον ἅπασιν κατὰ τὴν ἀξίαν
ἀπονέμουςα . . .

* c. 15, 3: ἵνα . . . οἳ τι ἐγχειριζόμενοι ἀπ' ἀρετῆς, ἀλλὰ
μὴ κλήρῳ καὶ σπονδαρχία ἀποδεικνύωνται.

Adde c. 19, 2 illud a Maecenate Octaviano commen-
datum:

μὴ μέντοι καὶ διὰ πενίαν τινὰ ἀγαθὸν γε ἄνδρα ὄντα
ἀπαλλάξῃς (sc. e senatu). —

Porro idem dictum, quamquam alioquin enuntiatorum
ratio est diversa, terminat haec Cassiana (c. 17, 1):

* οὐδὲ γὰρ . . . ὑπὲρ τοῦ λαβεῖν τι βουλευόμεθα, ἀλλ' ὑπὲρ
τοῦ μὴ ἀπολέσαι καὶ προσέτι κινδυνεῦσαι —

quibus Maecenas exponit Octavianum imperium oblatum non
sine periculo recusaturum esse —

necnon inest in verbis Atheniensium s. 1 (pag. 14) q. s.
(Thuc. I, 76, 1):

. . . ἢ ἄρχειν ἐγκρατῶς ἢ αὐτοὺς κινδυνεύειν.

Statim in sequentibus, ut paulisper in eadem Athenien-
sium contione moremur, regnandi cupiditatem neque dignam
esse quae damnetur et omnino hominibus natura insitam qui
verba faciunt his explicant:

(§ 2) οὕτως οὐδ' ἡμεῖς θαυμαστὸν οὐδὲν πεποιήκαμεν οἷδ'
ἀπὸ τοῦ ἀνθρωπείου τρόπου, εἰ ἀρχὴν δεδομένην ἐδε-
ξάμεθα. —

Cunctantem Octavianum Maecenas idem commonefacit
eisdem fere verbis (c. 18, 1):

πρῶτον μὲν γὰρ . . . οὐτ' ἀπὸ τοῦ ἀνθρωπείου τρό-
που τὸ ἐπιθύμημά (sc. τῆς ἀρχῆς) ἔστι καὶ καλὸς ὁ κίνδυ-
νος αὐτοῦ. — —

Restant duo loci qui sunt sub finem orationis, quos Dio-

sium. Equidem cum Herwerdono mutaverim in ἀπο γένους, quippe quae
notio et efficiat oppositionem aptissimam et optime conveniat in Lace-
daemoniorum statum publicum, ad quem alludere videtur orator,

nem composuisse Thucydidem imitatum equidem crediderim. Atque c. 30, 1 Maecenas Octaviano suadet, ut urbem Romam et aedificiorum magnificentia et ludorum splendore quam maxime praeter ceteras ornet, causa allata hac:

*φέρει πως καὶ τὰ τοιαῦτα πρὸς τε τοῖς συμμάχοις αἰδῶ *
καὶ πρὸς τοὺς πολεμίους κατάπληξιν.*

Nescio an deprompserit quae his subest sententiam Dio ex Alcibiadis contione ea qua studet se defendere apud Athenienses a Niciae intentionibus (Thuc. VI, 16—18). Dicit autem de sumptu suo Olympico haec (c. 16, 2):

*νόμῳ μὲν γὰρ τιμῇ, τὰ τοιαῦτα, ἐκ δὲ τοῦ δρωμένου καὶ
δύναμις ἅμα ὑπονοεῖται —*

et paulo infra (§ 3) de divitiarum suarum ostentatione Athenis palam facta:

*τοῖς μὲν ἀστοῖς φθονεῖται φύσει, πρὸς δὲ τοὺς ξένους
καὶ αὕτη ἰσχὺς φαίνεται. — —*

c. 35, 5 M. Octavianum monet, ne unquam studio gloriae commotus monumenta vel statuas splendidas extrui sinat, cum ad aeternam inter homines memoriam talia nil valeant. Virtute enim sola deis similes fieri homines, opera vero humana neminem unquam deum esse factum.

*ὥστε σοὶ μὲν ἀγαθῷ τε ὄντι . . . πᾶσα μὲν γῆ τεμένισμα
ἔσται, πᾶσαι δὲ πόλεις ναοὶ.*

Haec scripsit Dio memor illius Pericleae sententiae (Thuc. II, 43, 3):

ἀνδρῶν ἐπιφανῶν πᾶσα γῆ τάφος. — —

Finem autem huius orationis tractandae, ne silentio praetermittam quae sint minoris momenti, faciam locutione quae legitur c. 31, 8 hac:

*(χορὴ σε) . . . καὶ μηδ' ἐς ἔννοιάν ποτε μήτ' αὐτὸν ἀφ-
ικνεῖσθαι μήτε τοὺς ἄλλους προάγειν . . .*

quam debet Dio Thucydidi, apud quem exstat IV, 92, 1:

*χορὴν μὲν . . . μηδ' ἐς ἐπινόιαν τινα¹⁾ ἡμῶν ἐλθεῖν —
et III, 46, 6: ὅπως μηδ' ἐς ἐπινόειαν τούτου ἴωσι.*

¹⁾ Accusativum *τινα* subiecti loco, non pro *τινος* — id quod Portus statuit — esse positum totamque structuram pro personali esse accipendam demonstrat et altero loco Thuc. laud. et Dionis comparato.

His Maecenatianis quae opposita est Agrippae dissuasionem cum perlegerem, primo obtutu in una tantum sententia haesi ut Thucydidea. Quam legis c. 7, 1:

* τοὺς γὰρ βιάζεσθαι δυναμένους οὐδεὶς δικάζοντας
δικαιοπραγεῖν πιστεῖν

Exposuit antecedentibus Agrippa, quanta cum difficultate imperator poenas facinorum constituat iuste. Munus enim indiciale si deferat aliis, periculum esse ne iustitia neglecta sententias ferant a quibus ille dissentiat, ut speciem aequitatis ostendant. Si ipse arbiter existat, futurum esse ut nonnulli ab eo magis ira odiove quam iustitia commoto daminari videantur.

Contendas cum his quae exstant apud Thuc. I, 77, 2:

βιάζεσθαι γὰρ οἷς ἂν ἐξῇ. δικάζεσθαι οὐδὲν προσ-
δεόνται —

pronuntiata ab Atheniensium legatis, qui contra Corinthios statuunt immerito in urbem suam conici opprobrium *φιλοδοκίας*, qua utatur adversus socios eosque qui praeterea illius imperio pareant. Alios enim, qui et ipsi principatum obtineant, vi opprimere imperio suo subiectos, illam per lites suum ius exsequi solere. — —

De ceteris quae laudaturus sum, perspicua imitatio non potest statui. Digna tamen mihi videntur esse, quibus locum saltem tribuam. —

Similibus verbis Agrippa disputat de *ισονομίας* ratione atque Athenagoras, qui in contione supra (pag. 37) laud. Siciliensium iuvenes nobili loco ortos arguit, quod semper horribiles dispergendo rumores plebem perterruerint, ut ipsi quam celerrime munera honoresque adipiscerentur, atque tum de Atheniensium classe appropinquante falsa promulgaverint (Thuc. VI, 38, 5):

(ἀλλὰ [βοίλεισθε] δὴ μὴ μετὰ πολλῶν ἰσονομεῖσθαι;) καὶ
πῶς δίκαιον τοῖς αὐτοῖς μὴ τῶν αὐτῶν ἀξιοῦσθαι;

Agrippae autem popularem statum laudantis verba haec sunt (c. 4, §§ 1 et 2):

* ἡ . . ἰσονομία . . . τὸ ἔργον δικαίτατον ἔχει : τὴν . . γὰρ
γίσιν τὴν αὐτὴν τιμὰς εἰληχότας . . πῶς οἱ δίκαιον καὶ
τᾶλλα πάντα κοινοῦσθαι; —

Paulo infra idem singulari imperio similia crimini dat atque Athenagoras l. l. paucorum dominationi.

Dio § 4: τὸ ἀνθρώπιον . . . οἷχ ἱπομένει τῶν μὲν πόγων καὶ τῶν κινδύνων τῶν τε δαπανημάτων μετέχον, τῆς δὲ κοινωνίας τῶν κρειττόνων στερόμενον.

Thuc. c. 39, 2: ὀλιγαρχία δὲ τῶν μὲν κινδύνων τοῖς πολλοῖς μεταδίδωσι, τῶν δ' ὀφελίμων οὐ πλεονεκτεῖ μόνον, ἀλλὰ καὶ ξύμπαν ἀφελομένην ἔχει. —

Addere liceat locutionem q. e. ἀπ' ἀρετῆς προτιμᾶσθαι¹⁾, quam Dio debere videtur Thucydidi. —

Audita utraque oratione quam modo tractavimus Octavianum Dio narrat gratias egisse et Maecenati et Agrippae, quod libere quae sentirent elocuti essent. Illius tamen consilium magis ei esse probatum. Itaque statim eum coepisse quaedam a Maecenate commendata instituenda curare. (c. 41, 1). Quo quamquam factum esset, ut gratiam et amorem civium sibi conciliaret, tamen eum voluisse imperium sibi ab illis volentibus confirmari neque eos ad hoc faciendum vi coactos esse videri. Itaque septimum consulatum ineuntem, cum ad id studiosissimum sui quemque senatorum comparavisset, in senatum venisse orationemque habuisse talem qua speciem se abdicandi imperio prae buisset (l. LII, cc. 3—10). De qua iam videamus.

Exorditur Octavianus a verbis his (c. 3, 1):

ἀπιστά μὲν εὖ οἶδ' ὅτι δόξω πῶλον ὑμῶν, ὦ πατέρες, προηρῆσθαι καὶ προσέτι καὶ γινώσκω τοῦθ' ὅτι οἱ τὰ μὴ πιστὰ δοκοῦντα εἶναι λέγοντες οὐχ ὅσον οὐ πείθουσιν τινας, ἀλλὰ καὶ κόβαλοι δοκοῦσιν εἶναι.

Audiamus Hermocratem Syracusanum, quem cum de Atheniensium expeditione Siciliam nuntiatum esset, contione convocata cum pars Siciliensium fidem haberet, pars de vano rumore cogitaret, studuisse Thucydides narrat veritatem nuntii allati probare civesque esse hortatum, ut omnibus viribus bellum pararent. Dicit autem oratione sua ineunte (Thuc. VI, 33, 1) haec:

¹⁾ Dio c. 4, § 2: πῶς δ' οὐκ ἄριστον (sc. τὴν φύσιν τὴν αὐτὴν) τινας εὐληχότα. ἐν μίδει τλὴν ἀπ' ἀρετῆς προτιμᾶσθαι;

Thuc. II, 37, 1: . . . ἕκαστος . . . οἷδ' ἀπὸ γένους τὸ πλεον ἐς τὰ κοινὰ ἢ ἀπ' ἀρετῆς προτιμᾶται.

ἄπιστα μὲν ἴσως, ὥσπερ καὶ ἄλλοι τινὲς, δόξω ὑμῖν περὶ τοῦ ἐπέκλου τῆς ἀληθείας λέγειν, καὶ γιγνώσκω ὅτι οἱ τὰ μὴ πιστὰ δοκοῦντα εἶναι ἢ λέγοντες ἢ ἀπαγγέλλοντες οὐ μόνον οὐ πείθουσιν, ἀλλὰ καὶ ἄφρονες δοκοῦσιν εἶναι¹⁾).

Lacunam vero, quam punctis significavi in Cassianis laudatis, explent haec:

* ἃ γὰρ αὐτὸς ἕκαστος τῶν ἀκούοντων οὐκ ἂν ἐθελήσειε ποιῆσαι, ταῦτ' οὐδὲ ἑτέρου λέγοντος πιστεύειν βούλεται, καὶ μάλιστα²⁾ ὅτι πᾶς παντὶ τῷ ὑπερέχοντι φθονῶν ἐτοιμότερον ἀπιστεῖ τοῖς ὑπὲρ ἑαυτὸν³⁾ λεγομένοις —

quorum priore parte verbis mutatis idem sensus exprimitur quem praebent haec Thucydidea (II, 35, 2):

μέχρι γὰρ τοῦδε ἀνεκτοὶ οἱ ἔπαινοί εἰσι περὶ ἑτέρων λεγόμενοι, ἐς ὅσον ἂν καὶ αὐτὸς ἕκαστος οἴηται ἱκανὸς εἶναι δοῦναι τι ὧν ἤκουσε * —

cum eis quae restant, Dio in unam sententiam cogat Periclea haec:

τῷ δ' ὑπερβάλλοντι αὐτῶν φθονοῦντες ἴδη καὶ ἀπιστοῦσιν — et paulo supra

διὰ φθόνον (sc. νομίσκειν ἂν πλεονάζεσθαι) εἴ τι ὑπὲρ τὴν ἑαυτοῦ φύσιν ἀκούει³⁾ — —

Extrema orationis parte Octavianus persequitur quae potissimum civibus observanda sint, si cupiant reipublicae prosperitatem tenere. Atque imprimis interesse docet leges

¹⁾ Iterum Dio hac sententia usus est in Octaviani contione apud milites ante pugnam Actiacam habita (I. L. c. 25, 5): ἄπιστα μὲν εἰδὼς ὅτι καὶ θαναστὰ ταῦτ' ὑμῖν . . . φαίνεται.

²⁾ ὑπὲρ ἑαυτῶν, id quod libri exhibent, relatum ad collectivam notionem πᾶς — quo sensus fiat „eis quae de se ipsis dicantur“ per leges grammaticas admitti posse Krueger Gr. Gr. § 58, 4, 5 exemplis satis multis allatis docuit. Contra, si tenemus ἑαυτῶν, sensus efficitur si non ineptus, attamen huic sententiarum seriei minime accommodatus. Eleganter igitur Reiskius ἑαυτὸν scribi iussit, id quod et iam Reimarus iudicavit et Thucydideis q. s. εἴ τι ὑπὲρ τὴν ἑαυτοῦ φύσιν ἀκούει — confirmatur.

³⁾ Cassianis quae laudavi ὅτι πᾶς παντὶ . . . λεγομένοις et ipsis collatis διὰ φθόνον referenda esse censebimus ad νομίσκειν ἂν. Verba διὰ φθόνον νομίσκειν ἂν πλεονάζεσθαι respondent Cassianis φθονῶν . . . ἀπιστεῖ. — Exposui de hac re uberius pag. 62 adn.

receptas probatasque firmiter retinere neque quidquam de eis mutare.

τὰ γὰρ ἐν ταῦτῳ μένοντα (c. 10, 1), καὶ χειρῶ ἢ, συμφορῶτερά τῶν ἀεὶ καινοτομουμένων, καὶ βελτίῳ εἶναι δοκῇ, ἐστίν.

Recordaturum esse credo, quicumque haec legerit, sententiam hanc (Thuc. III, 37, 3):

... μηδὲ γνωσόμεθα ὅτι χείροσι νόμοις ἀκινήτοις χρωμένῃ πόλιν κρείσσων¹⁾ ἐστίν ἢ καλῶς ἔχουσιν ἀκίροις²⁾ — quae legitur in Cleonis saepius laud. contionis primo capite, quo is inconstantiam Atheniensium indignatur, quae cum alias tum in iudicio de Mytilenaeorum defectione ferendo apparuerit. — —

cap. 9, § 6 Octavianus ubi causis effuse explicatis arma, provincias, reditus, leges Romanis se reddere pronuntiavit, haec addit:

τοσοῦτον μόνον ὑπειπὼν, ἵνα μήτε τὸ μέγεθος ἢ καὶ τὸ
δυσμεταχείριστον τῶν πραγμάτων φοβηθέντες ἀθυμήσητε,
μήτ' αὖ καταφρονήσαντες αὐτῶν ὥς καὶ ῥαδίως διοικεῖ-
σθαι δυναμένων ἀμελήσητε. *

Ad haec conferas Hermocratis verba ad Atheniensium expeditionem pertinentia (Thuc. VI, 33, 3):

ὁρᾶτε . . . ὅτῳ τρόπῳ κάλλιστα ἀμυνεῖσθε αὐτοὺς καὶ μήτε
καταφρονήσαντες ἄφρακτοι ληφθήσεσθε μήτε ἀπιστήσαντες
τοῦ ξύμπαντος ἀμελήσετε. —

¹⁾ Quod Boehme, qui placuit Classenio, vocis κρείσσων vim q. e. „mächtig“ premit ut propriam ita ut eam, qua Poppo et Krueger vertebant „besser daran, besser bestellt“ — in dubium vocet, ab eo dissentio. Nam praeterquam quod ea comprobatur exemplis, quae Poppo (ed. min. adn. ad l.) attulit Sophocli debitis — quibus facile quis poterit addere plura ex aliis scriptoribus hausta — hoc loco per sententiarum conexum non tam requiritur notio maioris potentiae quam melioris interni status. Atque nescio an quis praeterea moveatur, ut illam notionem praeferat, Dionis loco comparato, apud quem ipsum quoque sermo est de statu intestino reipublicae.

²⁾ cf. etiam Thuc VI. 18, 7: . . . γινώσκω . . . τῶν ἀνθρώπων ἀσφαλέστατα τοίτοις οἰκεῖν, οἳ ἂν τοῖς παροῦσιν ἔθουσι καὶ νόμοις, ἦν καὶ χειρῶ ἢ, ἥκιστα διαφόρως πολιτεύωσιν — quibus Alcibiades Athenienses monet, ne otio indulgentes insueto expeditione Siciliensi desistant.

Multo parcius quam in contione cui primae intenti fuimus, Dio Periclis oratione funebri usus est in utroque epitaphiorum quos ipse composuit. Sed ne separato quidem Pericleo epitaphio Cassiani multa Thucydidea praebent. Itaque statuendum est Dionem in his conscribendis cuncta fere ex ipsius ingenio hausisse, nisi quod de materia disponenda necnon de exordiis elaborandis — id quod accuratius exponeamus — Thucydidis exemplum non plane neglexit.

Aggrediamur autem priorem Antonii in honorem Caesaris occisi et palam propositi habitum, qui legitur l. XLIV, cc. 36—49, quippe in quo scribendo plura quam in altero Thucydidea Dio in suum usum converterit. Atque ut a dispositione initium capiamus, et Pericles et Antonius laudationi ipsi praemittunt exordium (Thuc. c. 35; Dio c. 36), quo uterque audientes monet de difficultate muneris a se suscepti. Ad similem autem his in partibus seriem sententiarum infra revertemur.

Laudationem ambo incipiunt a maiorum gloria.

Thuc. II, 36, 1: ἀρχομαι δὲ ἀπὸ τῶν προγόνων πρώτον.

Dio c. 37, 1: λέξω δὲ περὶ τοῦ γένους αὐτοῦ πρώτον. —

Tum et Pericles (c. 36, § 2) et Antonius (c. 38) pergunt ad describendos mores eorum quos laudant, id quod eos de singulis ratione prorsus diversa instituere per se ipsum apparet. Ceterum non est quod possis in communibus habere, nisi forte vis statuere utrumque oratorem partem peculiarem rebus ad bellum pertinentibus concedere (Thuc. c. 39; Dio cc. 41 sequ.).

De exordio vero praemonendum est Dionis imitationem minus pertinere ad singula enuntiata vel verba quam ad totam indolem sententiarumque ordinem. Videtur autem e re esse omnia quae prologi sint contexta proferre — etsi quos laudabo loci non sunt aequa vi atque auctoritate — quoniam haec sola pars plura exhibet ad nostrum consilium pertinentia tota contione reliqua.

Videamus autem de singulis.

§ 2 apud Thuc. Pericles proponit difficultatem quae exsistat oratori offendendi neminem audientium:

χαλεπὸν γὰρ τὸ μετρίως εἰπεῖν ἐν ᾧ μάλιστα καὶ ἡ δόκησις τῆς ἀληθείας βεβαιοῦται.

Antonius iuxta Caesarem mortuum mutatis verbis eundem exprimit sensum:

(Dio c. 36, 3): εὖ μὲν γὰρ οἶδα τοῖθ' ὅτι χαλεπὸν ἐστὶ *
τῆς διανοίας ὑμῶν τυχεῖν — et paulo infra:
καὶ ὑμεῖς τὰ βουλήματα ἅπληστα ἐξ ὧν σύνιστε ἔχοντες
οὐκ εἵχερεις αὐτῶν κριταὶ γενήσεσθε.

In eisdem Antonianis, quibus adiungas haec

(§ 5): τὸ δὲ ἑμέτερον ἀκόρεστον ὑπὸ τῆς εὐνοίας ἐξ ἀνάγκης γίγνεται —

(§ 4): νῦν δ' ἐπὶ τοῦ συνήθους ἔλαττον ἀνάγκη ἐστὶ πᾶν
τὸ λεχθησόμενον τοῦ πεπραγμένου νομισθῆναι —

habes Thucydidea (§ 2):

ὁ τε γὰρ ξυνειδὼς καὶ εὖνους ἀκροατῆς τάχ' ἂν τι ἐν-
δεστίως πρὸς ἃ βούλεται τε καὶ ἐπίσταται νομίσειε δη-
λοῦσθαι. —

Paulo supra (§ 4) apud Dionem haec exstant:

εἰ μὲν γὰρ ἐν ἀγνώσει¹⁾ τισιν οἱ λόγοι ἐγίνοντο, ῥᾶστον ἂν ἦν *
αὐτοὺς . . . πείσαι· νῦν δὲ ἐπὶ τοῦ συνήθους . . . e. q. s.

Quae cum scriberet, haud scio an Dio memoria tenuerit
orationis Plataeensium (Thuc. III, cc. 53 sequ.), qua student
se defendere apud Lacedaemonios de inimiciis quibus ad-
versus eos usi sint, locum hunc:

(c. 53, § 4) ἀγνώστες μὲν γὰρ ὄντες ἀλλήλων . . . ὡγε-
λούμεθ' ἂν· νῦν δὲ πρὸς εἰδύτας πάντα λελέγεται. —

His quae sunt § 5:

οἱ μὲν γὰρ ἀλλότριοι, καὶ ἀπιστίσωσιν αὐτοῖς (sc. τοῖς *
λόγοις) διὰ φθόνον²⁾ —

Dio amplexus est Thucydidea illa (§ 2):

ὁ τε ἄπειρος ἐστὶν ἃ καὶ πλεονάζεσθαι (νομίσινεν ἂν)
διὰ φθόνον — et paulo infra

τοῦ δ' ὑπερβάλλοντι αὐτῶν φθονοῦντες ἴδη καὶ ἀπισ-
τοῦσιν.

Denique eisdem fere verbis finem imponunt prooemio
Pericles et Antonius.

¹⁾ Suo iure Xylandrum traditam vocem ἀγνοῖα correxisse in ἀγνοῖαι
confirmatur non minus oppositis his: νῦν δ' ἐπὶ τοῦ συνήθους — quam
collata sententia Thucydidea.

²⁾ Hac quoque sententia comparata cum Thucydideis quae laudavi
ὁ τε ἄπειρος . . . διὰ φθόνον adducimur, ut referamus in eis ea q. s. διὰ
φθόνον ad νομίσινεν ἂν, cf. de hac re pag. 62 adn.

Thuc. § 3: *χρή και ἐμὲ . . . πειρᾶσθαι ὑμῶν τῆς ἐκάστου βουλήσεώς τε και δόξης¹⁾ τυχεῖν ὥς ἐπὶ πλεῖστον* —

* Dio § 6: *σπουδάσω δ' οὖν ἐπὶ μακρότατον τὰς βουλήσεις ὑμῶν ἀποπληρῶσαι*. — —

Restat ut locum concedamus eis quae reliqua oratio praebeat imitando excogitatis — satis paucis — deinceps, prout maior est singulorum fides aut minor.

Atque initio capitis 38 Antonius postquam disputandi de Caesaris genere finem fecit, ad eius educationem et institutionem transit. Quam praeclarissimam fuisse rebus ab eo gestis comprobari.

ὅτι δὲ . . . τὴν . . . τροφὴν . . . ἀκόλουθον τῷ τῆς εὐγενείας ὄγκῳ ἔλαβε, πῶς ἂν τις μᾶλλον κατανοήσῃεν ἢ οἷς τὰ ἔργα πῶς ἀναγκαίαν αὐτῷ παρέχεται;

Compares cum his Brasidae Lacedaemoniorum ducis apud Acanthi oppidi incolas verba quibus probaturus est iusiurandum a civibus suis initio belli datum — de quo ipse ineunte contione dixit: (Thuc. IV, 86, 1) *ὅρκοις Λακεδαιμονίων καταλαβὼν τὰ τέλη τοῖς μεγίστοις ἢ μὴν οὓς ἂν ἔγωγε προσάγαμαι ξυμμάχους ἔσεσθαι αὐτονόμους* — sincere esse factum, ita ut de rebus ab illis iam gestis moneat:

(c. 87, § 1) *και οὐκ ἂν μείζω πρὸς τοῖς ὅρκοις βεβαίωσιν λάβετε ἢ οἷς τὰ ἔργα²⁾ ἐκ τῶν λόγων ἀναδροόμενα δόκησιν ἀναγκαίαν παρέχεται ὥς και ξυμφέρει ὁμοίως ὥς εἶπον*. —

Atque huic disciplinae omnifariae deberi, quod in Caesare maximae virtutes corporis et animi coniunctae fuerint.

και διὰ τοῦτο (§ 6) οὐκ ἀπεικότως και γινῶναι πᾶν τὸ

¹⁾ Si quos locos laudavi inter se contuleris, tibi persuadebis recte iam Portum veterem Thucydidis interpretem vertisse: „uniuscuiusque vestrum voluntati et opinioni satisfacere“. De Krahneri explicatione pauca adnotavi ad D. C. LVI, 35, 3; vide pag. 51. cf. etiam nostrae orationis § 3: *εὖ μὲν γὰρ οἶδα τοῦτ' ὅτι χαλεπὸν ἐστὶ τῆς διανοίας ὑμῶν τυχεῖν*.

²⁾ Verba q. s. *οἷς τὰ ἔργα* e q. s. iam vetustioribus, qui Thucydidi explicando operam navarunt, difficultates praeberunt haud parvas. Atque quaestio de eis instituenda non minus pendet ex eo, quomodo accipias pron. rel. *οἷς* — utrum pro neutro an pro masculino — quam inde, quae ante *οἷς* animo subaudienda putes. Atque de priora quaestione consensus est inter editores necnon interpretes uno excepto Goellero, ad quem infra

δέον ὁξύτατα καὶ ἐρμηνεύσαι πιθανώτατα . . .
ἡδυνήθη.

Ad verbum fere haec exscripsit Dio e Thucydide, apud quem II, 60, 5 Pericles Atheniensium adversus se iram iniustam sedaturus suas virtutes in medium profert:

revertemur, ita ut masculinum genus intellegant. De explanando vero eodem *οἷς* in plures abierunt partes. Atque quod Bauerus et Ducas solvunt in *ὅτι ἡμῖν* seu *εἰ ἡμῖν* (perperam scripsisse mihi videntur *ἐάν* vel *ἐπειδάν*, nam si pro eo positum esset, exspectaremus potius per sensum generalem *οἷς ἂν παρέχεται*; *οἷς* autem solum scriptum et cum indicativo coniunctum significat casum quem dicunt realem), recte iam Poppo ed. ma. III, 3, p. 284 monuit „cetera relativi pro illis coniunctionibus collocati exempla huic non prorsus similia esse“. Nam exempla, quae Matthiae in Gramm. Gr. §§ 480 et 481 adn. 1 attulit, ad quae illi videntur provocasse, diversa sunt omnia, ut in quibus relativum positum sit aut pro *εἰ* cum pronomine indefinito *τις* (ut § 481 d, adn. 1) aut pro *ὅτι* cum demonstrativo praecedente (ut § 480 c, 473 B).

Sequantur ei qui mente subandiri quaedam iusserunt, ad quae spectet illud *οἷς*. Eorum primus Abreschius optionem dedit supplendi vel . . . ἢ λαβοῦεν ἂν ἔκείνοι vel . . . ἢ εἶναι δεῖ vel ἢ ἔστιν ἢ βεβαίως ἔκείνοις — ita ut *οἷς* referret ad Acanthios et *εἶπον* acciperet pro primae personae sing. forma. Secutus est Krohlius in opusculo quod inscribitur „quaestionum Thucydideorum specimen I.“ Qua explicatione quod Poppo censuit universam sententiam non expediri, non assentior; nam procul dubio fit sensus quidam praeabilis, si vertis cum illis: „und ihr könntet wohl neben den Eidschwüren keine grössere Bürgschaft erhalten als sie solche Leute erhalten, denen die Betrachtung meiner Handlungen, an meinen Worten gemessen, die notwendige Überzeugung gewährt, dass es ebenso, wie ich gesprochen habe, für euch auch vorteilhaft sei.“ — Verumtamen neque haec enodatio mihi placet neque altera, quae primo debetur Kistemakero probataque est et Dobreeo et recentioribus tantopere, ut omnes fere eam sint amplexi. Subaudiunt vero ei *τοῦτων* seu *ἀπὸ τούτων*, id quod pendeat a voce *βεβαίως* — relato pronomine *οἷς* ad Lacedaemonios proque dativo ethico quem dicunt accepto, *εἶπον* intellecto pro tertiae personae plur. forma — ita ut interpretentur: „als von seiten derer, (bei) denen die Thaten . . .“ Huic explanationi per usum grammaticum nil obstat; de rel. pronominis libero usu, quo enuntiatum rel. ad praecedentia potest adiungi contextu sententiarum satis laxo, cf. pag. 31 adn. et vide Kruegerum Gr. Gr. § 51, 13 adn. 11 et 14. Iniuria igitur Krohlius l. l. vituperasse videtur „eos, qui hanc explicationem secuti sint, non exposuisse quomodo, si verba ἢ *οἷς* explicaveris, quam ab iis, quibus cum prioribus apte cohaereant.“

Equidem neque contra priorem neque contra posteriorem enodandi rationem habeo quae dicam nisi hoc unum utramque nimis remotam et arcessitam esse videri. Quaeris enim, si legisti verba q. s. καὶ οἷς ἂν

... ἐμοὶ τοιοῦτόν ἀνδρὶ ὀργίζεσθε, ὅς οὐδένος οἰομαι ἡρώων
εἶναι γινῶναι τε τὰ δέοντα καὶ ἐρμηνεύσαι ταῦτα. —

Nunquam eum ulla re, quae praeter expectationem acci-
derit, esse oppressum neque de futuris deceptum.

* πάντα γὰρ αἶε (§ 7) πρὶν ἀπαρτηθῆναι¹⁾ καὶ προδιγί-
γνώσκει...

μείζων πρὸς τοὺς ὅρκους βεβαίωσιν λάβατε — „quam qualem“ (fidem) seu
„quomodo comparatam“ — minime „a quonam datam“. Atque huic
quaestioni optime responderi mihi videtur explicatione Goelleriana altera
— nam posteriorem commendat et ipse Kistemakerianam — qua accepto
pronomine οἷς pro neutro supplet ante οἷς nil nisi ἐκείνοις — interpretatus
„neque praeter iusiurandum maiorem fidem accipere possitis quam ea
(sive quam his, quibus res ipsae cum verbis comparatae evincunt per-
suasionem ita conducere, ut dixi.“ — Atque sic iam Portus videtur in-
tellexisse, cum simpliciter verterit „— quam ipsa facta, quae si ...“
Loquendi rationem sic effici duriores Bloomfieldio et Popponi concedo;
negaverim tamen eam explicari nequire. Interroganti enim post prae-
cedentia „quam qualem“ respondetur, ut paulo latius quae velim expri-
mam, „quam ea momenta, quibus res cum verbis comparatae ...“ —
Quaestionem quae potest esse, ad quosnam utilitas, cuius mentio fit, spectet,
recte diiudicasse mihi videtur Poppo ed. na III, 3, p. 284 ita ut eos in-
tellegat, qui sunt βεβαιώσιν λαμβανόντες. Illo autem suppleto pronomine
ἐκείνοις s. ἐκεῖνα significari volo singula quae pertinent ad rationem Bra-
sidae adversus ea oppida adhibitam, quae Lacedaemoniis iam portas aper-
nerant, de quibus Thucydides generalem in modum dicit c. 81, 2: τό τε
γὰρ παραντίκα ἑαυτὸν παρασχὼν δίκαιον καὶ μέτριον ἐς τὰς πόλεις — et
paulo infra § 3: ... δόξας εἶναι κατὰ πάντα ἀγαθὸς ... —

Ut autem hanc enodationem amplectar, praeter ea quae exposui
me movet imitatio Dionis, apud quem pronomen οἷς aliter intellegi
prorsus nequit nisi pro neutro. Suppleas vero apud Dionem ipsum
quoque ante οἷς — τοῖτοι, quo quae significantur, capitis eiusdem para-
graphis sequentibus enumerantur. Hanc interpretationem necessariam
esse concedes, nam si οἷς pronomen esset generis masculi, et flagitaremus
in eis quae praecedunt, non πῶς τι, sed τίτες — et superflueret αἰτεῖ
ante παρέχεται. — — Videmus igitur nostram locum Thucydideum
explicari posse et falso eum corruptum indicasse Bloomfieldum, quem
quod fugit Cassii imitatio, valde miror.

¹⁾ Traditum est hoc loco ἀπαρτηθῆναι, quae tamen vox vi apta
caret. Non magis iuvat ἐταρτεθῆναι, id quod Reimarus prius proposuit
interpretatus „antequam imminerent“. Quae notio in solo participio
perfecti huius verbi nonnumquam invenitur, ita ut habeas κίνδυνος ἐτηρ-
τιμένος impendens periculum, s. κατὰ ἐτηρτεμία. Itaque de aoristo
dubia est res. ἀταρτεθῆναι autem ab eodem postmodo commendatum, id
quod per significationem optime quadrat, nusquam legitur, quoniam
ἀταρτεσθαι verbi aoristi forma est ἀταρτεσθαι. Restat igitur Wesselingii

Idem Atheniensibus decori fuisse Pericles laudat (Thuc. II, 40, 2):

. . . . βλάβην ἡγούμενοι μὴ προδιδαχθῆναι μᾶλλον λόγῳ πρότερον ἢ ἐπὶ ᾧ δεῖ ἔργῳ ἐλθεῖν. —

Quoniam pleraque quae memoranda videntur esse in hac contione, debentur Periclis epitaphio, forsitan ne ea quidem, quae haud multo infra (c. 41, § 4) apud Thucydidem leguntur de Atheniensibus praedicata

.. παῖσαν μὲν θάλατταν καὶ γῆν ἐσβατόν τῃ ἡμετέρα τόλμῃ καταναγκάσαντες γενέσθαι —

Dionem fugerint, cum narrantem faceret Antonium a Caesare totam Galliam Romanorum imperio subactam tamque praeclare esse constitutam

ὥστε (c. 42, § 3) καὶ ἐπιβατήν ἀπ' αὐτῶν καὶ τὴν Κελτικὴν καὶ τὴν Βρεττανίαν ποιῆσαι. — *

Denique laudaverim haec Cassiana (c. 37, § 2):

δύναιντο δ' αὖν καὶ ἐλεγχθῆναι ποτε ἐς τὸ κακογενὲς ὑπὸ τοῦ συμφύτου — *

quibus orator cum nobilem ortum Caesaris in virtutibus numeret, homines humili loco natos saepissime toto habitu suo atque moribus naturam insitam denudare monet.

Observes similem sententiam in Thebanorum verbis (Thuc. III, 64, 4):

ἃ δὲ ἡ φύσις αἰεὶ ἐβούλετο, ἐξηλέγχθη ἐς τὸ ἀληθὲς —

quibus Plataeenses arguunt quod et superiore aetate et hoc bello cum Atheniensibus fecerint, quamvis eos deceat ab illorum partibus stare.

ἀπαρτισθῆναι. Atque ἀπαρτίζειν a posterioris aetatis scriptoribus Graecis eodem sensu adhiberi atque ἀποντελεῖν testatur Moeris Atticista exemplisque comprobatur Lobeckius ad Phryn 447, quae hic repetere supersedeo. Haec autem notio et sententiae convenit et confirmari videtur loci Thuc. collati verbis q. s. . . . πρὶν ἢ φ' ᾧ δεῖ ἔργῳ ἐλθεῖν.

Antoniana longe breviorē Dio composuit eam laudationem, quam refert de rostris Iuliis apud Romanorum plebem esse recitatam a Tiberio, cum pompa funebris imperatoris Caesaris Augusti per urbem procedens in foro substitisset. Quae legitur l. LVI, cc. 35—41. Atque pauciora etiam quam in illa in hac scribenda Cassius sibi vindicavit Thucydidea. Sed in huius quoque prooemio Dio e Pericleo mutuatus est universum sententiarum colorem eumque talem, quo orator de se potius et eis qui audiunt quam de proposito ipso verba faciat. Perpauca tantummodo licet in medium producere, quorum et dictio et sententia Thucydidi debeatur. Quae videamus singula.

c. 35, § 1 Tiberius profitetur non sua sponte se oratorem exsistere, sed a senatu evocatum:

* *ἐπειδὴ δὲ καὶ δημοσίας τρόπον τινὰ φωνῆς ἢ γερουσία καλῶς ποιῶσα ἡξίωσεν αὐτόν, οἶδα μὲν... ἐπιτραπείς. —*

Morem veterem invitum se sequi similiter pronuntiat Pericles (Thuc. c. 35, § 3):

ἐπειδὴ δὲ τοῖς πάλαι οὕτως ἐδοκιμάσθη ταῦτα καλῶς ἔχειν, χρὴ καὶ ἐμὲ ἐπόμενον τῷ νόμῳ πειρᾶσθαι... —

§ 2 apud Dionem sequitur inde a verbis q. s. οἱ μέντοι καὶ θαρσύνειν ἔχω praemunitio quae dicitur, quam habes in Periclis prooemio § 2, qua uterque orator studet declarare quam anceps subierit negotium. Verbis autem utuntur tam diversis, ut nil nisi eundem sensum apud utrumque subesse possit statui.¹⁾ Immemorem vero Thucydidis Dionem non fuisse ex

* verbis apparet q. s. τῆς ὑμετέρας περὶ αὐτοῦ βουλήσεως — quibuscum contendas Periclea (§ 3):

χρὴ με... πειρᾶσθαι ὑμῶν τῆς ἐκάστου βουλήσεως τε καὶ δόξης τυχεῖν²⁾ ὥς ἐπὶ πλείστον.

¹⁾ Sant verba Dionis: οἱ μέντοι καὶ θαρσύνειν ἔχω ὡς οὐ πολὺ καταδέεστερος καὶ τῆς ὑμετέρας περὶ αὐτοῦ βουλευσεως καὶ τῆς ἐκείνου ἀξιώσεως ὄν.

Thucydidis sententiam dico hanc: χαλεπὸν γὰρ τὸ μετρίως εἰπεῖν... e. s. q.

²⁾ Haec verba Krahner (Philol. X, p. 442, 43) ita intellegit: „eure Meinung zu gewinnen, d. h. eure Auffassung, soweit sie von der meinigen abweicht, nach der meinigen umzugestalten.“ Quae explicatio reicienda mihi videtur esse propter usum verbi *τυγχάνειν*. Ex eo qui pendet genitivus, semper significat id, quod quis petivit (ein erstrebtes Ziel), sive hoc expressum est notione concreta quam dicunt, ut *στέφανος*, sive abstracta, ut *γάμος* vel simile quid. Itaque *τυχεῖν τῆς βουλήσεως καὶ*

Haec iterum — ut ei in more esse vidimus — expressit Cassius § 5:

οὐ . . δέδοικα μὴ . . . ἐμοῦ . . καταγνώτε, ὅτι μὴ δύναμαι τῆς ἐπιθυμίας ὑμῶν τυχεῖν. — —

Praemunitionem diversam sequi iubent sententiarum seriem oratores nisi quod in eis quae statim sequuntur Tiberianis (§ 3):

ἀλλ' εἰ μὲν ἐν ἀλλοτρίοις τισὶ λέξειν ἐμελλον, σφόδρα ἂν *
ἐφοβοίμην . . νῦν δὲ δι' παραμυθείται με ὅτι παρ' ἡμῖν τοῖς
πάντα . . αὐτὰ ἀκριβῶς εἰδόσι . . . τοὺς λόγους ποιήσομαι —

iterum habes Thucydidea supra (pag. 45) laudata (III, 53, 4):
ἀγνώτες μὲν γὰρ ὄντες . . . ε. q. s

Ceterum Pericles disputat de difficultate satisfaciendi auditoribus et consciis et insciis, Tiberius opportune sibi accidere dicit, quod apud eos faciat verba, qui quaecunque attingat non ignorent. Thucydidis memoriae in his Dio non indulsit. Solum id possis in communibus habere, quod uterque confitetur rerum gnaris non solere satisfacere quae orator praedicet.¹⁾

Eis vero, quae proxima sunt Tiberii modo laudata (§ 5):

οὐ . . . δέδοικα μὴ . . . τῷ ὑπερβάλλοντι ὑμᾶς τῆς ἀρε-
τῆς αἰτοῦ φθονήσητε . . . — quorum qui est sensus
repetitur § 6:

(πάντες ἐθελονταὶ τῶν νικητηρίων αὐτῷ παραχωρεῖτε) οὐχ
ὅτι οὐδεὶς ἂν ὑμῶν ἐξισωθεῖη οἱ φθονοῦντες —

amplexus est Dio iterum Periclea s. l. (pag. 77)

διὰ φθόνον²⁾, εἴ τι ὑπὲρ τὴν ἑαυτοῦ φύσιν ἀκούοι —

δοξῆς valet „eure Meinung und Wunsch als Ziel erreichen, d. h. sie treffen.“ — Conferas quae laudavi Cassiana § 5: ὅτι μὴ δύναμαι τῆς ἐπιθυμίας ὑμῶν τυχεῖν. — Adde XLIV, 36, 3: χαλεπὸν ἐστὶ τῆς διανοίας ὑμῶν τυχεῖν.

¹⁾ Thuc.: ὁ . . . ξυνειδὼς . . νομίσειεν ἂν . . ἐνδεεστέρας δηλοῦσθαι.

Dio: ἐξ ὧν σὺνιστε . . τοῖς λόγοις βοηθήσετε, ἀναπληροῦντες . . .

²⁾ Praecedunt haec: ὁ τε ἄπειρος ἐστὶν ἃ καὶ πλεονάζουσθαι (νομίσειεν ἂν), δια φθόνον. — Verba δια φθόνον Poppe refert ad πλεονάζουσθαι ita ut deleat post hoc verbum signum interpungendi. Forsan auctor ei exstiterit Sallustius in coniur. Catil. c. 3, 2 totum locum Thucydidis imitatus. Qui tamen priora aliter vertit: „ . . . dehinc quia plerique quae delicta reprehenderis malevolentia et invidia dicta putant . . .“ Non igitur licet ad eum provocare. Nam πλεονάζειν διὰ φθόνον —

et — τῷ ὑπερβάλλοντι αὐτῶν¹⁾ φθονοῦντες . . ἀπισ-
τοῦσιν. — —

Hactenus de prooemio. Praeterea haec proferam.

c. 37, § 4 Tiberius postquam pauca de Augusti rebus bello gestis dixit, pergit:

* καὶ τὰ μὲν κατὰ τοὺς πολέμους . . . ἔργα αὐτοῦ τί
ἂν τις μακρηγοροίη . . .;

Veterum Atheniensium merita bellica quoniam nota sint audientibus, silentio se praeteritum esse declarat eisdem fere verbis Pericles

(Thuc. II, 36, 4): ὧν ἐγὼ τὰ μὲν κατὰ πολέμους
ἔργα . . . μακρηγορεῖν ἐν εἰδόσιν οὐ βουλόμενος ἔασω. — —

Perorationem incipit Tiberius a verbis q. s.

* (c. 41, § 1) εἶρηκα, ὦ Κυριῖται, τὰ μέγιστα καὶ ἐκπρεπ-
έστατα —

cum Pericles (II, 42, 2) eis, quae dixit in honorem urbis, in quibus mortuorum gloria posita sit, addat haec:

εἴρηται αὐτῆς (sc. τῆς εὐλογίας) τὰ μέγιστα. —

invidia commotum supra modum laudare — etsi per se cogitari potest, nostro loco pugnat cum sententiarum conexu. Neque enim de oratoris, sed de audientium invidia dici manifesto comprobatur enuntiatis quae sequuntur. Praeterea respice concinnitatem qua dicit Pericles sententia ineunte ὁ τε γὰρ ξυνειδώς καὶ εἵνοις ἀκροατῆς — ita ut posteriore parte voci ξυνειδώς respondeat ἄπειρος, adiectivo εἵνοις verba διὰ φθονον. Adde quod de aud. torum invidia sermo est etiam apud Dionem imitatore m l. l.

¹⁾ Verba τῷ ὑπερβάλλοντι αὐτῶν varium in modum possunt explicari, id quod accurate exposuit Poppo ed. min. adn. ad l. Itaque supersedeam omnes enucleandi rationes deinceps enumerare, quarum quaeque per se potest admitti, et commendaverim Dionis loco laud. commotus eam, qua accipiamus αὐτῶν pro genit. partitivo qui vocatur referendum ad ἔπαινοι, verbum autem ὑπερβάλλοντι absolute positum esse putemus notione q. e „das gewöhnliche Mass überschreitend“ (id quod non concordant loci Thuc. et Cass.). Respondent igitur inter se

(μὴ) τῷ ἱμᾶς ὑπερβάλλοντι τῆς ἀρετῆς αὐτοῦ φθονήσῃτε — apud Cassium —

τῷ ὑπερβάλλοντι αὐτῶν φθονοῦντες — apud Thucyd. —

De vi intransitiva verbi ὑπερβάλλειν conferas

Thuc. VI, 23, 1: ἔν ἐλθωμεν . . . ὑπερβάλλοντες τοῖς πᾶσι, . . . μόλις οὕτως οἷοί τε ἐσόμεθα . . . — VII, 67, 4: . . . ὑπερβαλλόντων . . . αὐτοῖς τῶν κακῶν . . . —

De quaestione quam tractavi vide etiam Litschium l. l. p. 87 adn

Verbis quae leguntur c. 37, § 7:

.. τοῖς νεωτέροις διδασκαλίαν ἀκριβῆ τοῦ τε τρόπου καὶ *
τῆς καταστάσεως τῆς πολιτείας παρέξει —

Tiberius monet non frustra quaecunque ad potentiam imperii constituendam Augustus instauraverit se esse persecuturum.

Similem causam Pericles affert, qua commotus priusquam ad laudem mortuorum transeat, copiosius de moribus atque constitutione publica Atheniensium sit dicturus.

(II, 36, 4) μεθ' οἷας πολιτείας καὶ τρόπων ἐξ οἷων
μεγάλα ἐγένετο . . . ταῦτα δηλώσας . . εἰμι . . ἐπὶ τὸν τῶνδε
ἔπαινον . . ., νομίζων . . . τὸν πάντα ὄμιλον . . . ξύμφορον
εἶναι αὐτῶν ἐπακοῦσαι. —

Eodem capite § 3 orator laudat rationem tollendi adversarios qua Augustus usus sit, cum Lepidum, Antonium, alios seditionis duces impugnaret:

τοὺς . . ἰσχύοντας καὶ αὐτῷ τῷ ᾧ ὅσῃ ἐπικειμένους προσλα- *
βὼν κατεπολέμησε μετ' αὐτῶν τοὺς ἑτέρους . . . —

Eundem modum in opprimendis sociis ab Atheniensibus adhiberi diversis verbis Mytilenaeorum legati exponunt apud Lacedaemoniorum sociorumque concilium Olympicum in ea oratione, qua quod ab Atheniensibus desciverint se purgare student.

(Thuc. III, 11, 3): . . . τὰ κράτιστα ἐπὶ . . τοὺς ὑποδεσ-
τέρους πρώτους ξυνεπῆγον. — —

Accedamus iam ad orationes breviores, quibus Dio ante pugnam Actiacam et Octavianum et Antonium militum animos facit inflammantem.

Quae leguntur l. L cc. 16—22 et 24—30.

Itidem Thucydidem constat compluries exercituum adversariorum duces apud suos ante pugnam contionantes facere. Habes adhortationes eiusmodi l. II, cc. 87 et 89 (Lacedaemoniorum duces et Phormio Atheniensis); l. IV, cc. 92 et 95 (Pagondas Thebanus et Hippocrates Atheniensis); l. VII, cc. 61—64 et 66—68 (Nicias Ath. et Gylippus Spartiates).

Priorem autem locum teneat Octaviani oratiuncula. In ea legis c. 29, 2:

τί . . . ὁφείλος τοῖς ἀπ' αὐτῶν (sc. νεῶν ἐψηλῶν καὶ παλαιῶν) μαχομένοις γένοιτο μήτε διεκπλεῖν μήτε περιπλεῖν, ἅπερ πον ναυμαχίας ἔργα ἐστὶ, δυναμένοις; —

quibus ille demonstraturus est navigia Aegyptiorum propter magnitudinem et lignorum crassitudinem inhabiliora esse quam ut possint suis periculosa fieri.

Simili oratione apud Thuc. II, 89, 8 ante proelium navale in sinu Corinthiaco commissum Phormio suos de loci angustiiis monet:

διέκπλοι τε οὐκ εἰσὶν οὐδὲ ἀναστροφαι, ἅπερ νεῶν ἄμεινον πλεουσῶν ἔργα ἐστὶν. — —

Paulo infra (§ 11) idem milites iubet meminisse magnam partem eorum quibuscum tum dimicandum sit, a se iam antea esse victos.¹⁾ Perorat autem sic:

ἰσσημένων δὲ ἀνδρῶν οὐκ ἐθέλουσιν αἱ γνώμαι πρὸς τοὺς αὐτοῖς κινδύνους ὁμοῖαι εἶναι.

Eandem Octavianus facit admonitionem²⁾ eadem apposita sententia — verbis tamen diversis (c. 30, 2):

* ἄλλως τε γὰρ φύσει πᾶν τὸ ἀνθρώπειον, ὅταν ἐν τοῖς πρώτοις ἀγῶσι σφαλῇ, καὶ πρὸς τὰ λοιπὰ ἀθυρότερον γίγνεται.

Conferas etiam Niciae adhortationem (Thuc. VII, 61, 2), quae fortasse et ipsa Dioni obversata est:

¹⁾ ἀναμνήσκω δ' αὖ ὑμᾶς ὅτι νενικήκατε αὐτῶν τοὺς πολλοὺς.

²⁾ c. 80, 1: τί δει . . . περὶ αὐτῶν διατρίβειν, ὅποτε πολλάκις ἤδη πειραθέντες σφῶν . . . πανταχοῦ κρείττους ἐγενόμεθα;

ἀθυμειν δὲ οὐ χροῖ οὐδὲ πάσχειν ὑπὲρ οἱ ἀπειρότατοι τῶν ἀνθρώπων, οἳ τοῖς πρώτοις ἀγῶσι σφαλέντες ἔπειτα διὰ παντός τὴν ἐλπίδα τοῦ φόβου ὁμοίαν ταῖς συμφοραῖς ἔχουσιν.¹⁾ —

Atque suos — sic pergit Octavianus — praeter controversiam pugna terrestri illis praevalere ita, ut superiores sint evasuri, etiamsi illi nullam antea cladem accepissent.

καὶ ταῦθ' οὕτω (§ 3) καὶ αὐτοὶ ἐκεῖνοι ἴσασιν ὥστε, οὐ *
γὰρ ἀποκρύψομαι ὑμᾶς ὅσα ἀκήκοα, ἀθυμῶν τε ἐπὶ τοῖς
ἤδη γεγονόσι καὶ ἀπογιγνώσκειν κατὰ χώραν μένοντας σω-
θήσεσθαι, καὶ διὰ ταῦτα διαδράναι τέ πη ἐπιχειρεῖν, καὶ τὸν
ἐκπλουν τοῦτον οὐχ ὥς ἐπὶ ναυμαχίαν ἀλλ' ὥς ἐς φυγὴν
ποιεῖσθαι.

Reminisceris verba Gylippi Spartiatae, qui ante pugnam navalem ad Syracusas commissam qua Atheniensium exercitum funditus esse deletum Thucydides prodit, suos simillime cohortatur

(Thuc VII, 67, 4): τὸ δ' ἀληθέστατον γινώτε, ἐξ ὧν ἡμεῖς
ολόμεθα σαφῶς πεπύσθαι· ὑπερβαλλόντων γὰρ αὐτοῖς
τῶν κακῶν καὶ βιαζόμενοι ὑπὸ τῆς παρούσης ἀπορίας ἐς
ἀπόνοιαν καθεστήκασιν οὐ παρασκευῆς πίστει μᾶλλον ἢ τύχης
ἀποκινδυνεύσαι οὕτως ὅπως δύνανται, ἔν' ἢ βιασάμενοι ἐκ-
πλεύσωσιν ἢ κατὰ γῆν μετὰ τοῦτο τὴν ἀποχώρησιν ποιῶν-
ται, ὥς τῶν γε παρόντων οὐκ ἂν πράξαντες χεῖρον. —

His statim addam locutionem quae legitur c. 28, 4:

πάντας αὐτοὺς (sc. Ταυρίσκους καὶ Ἰάπυδας καὶ Δελμάτας . . .)
καίτοι πολεμικωτάτους ὁμολογουμένως ὄντας ἐχειρώ-
σασθε —

quam Thucydideam esse iam veteres statuerunt editores, cf. VI, 90, 3:

πολλοὺς . . βαρβάρους μισθωσάμενοι καὶ Ἰβήρας καὶ ἄλλους
τῶν ἐκεῖ ὁμολογουμένως νῦν μαχιμωτάτους²⁾ (sc. ἡλ- *
πίζομεν . . καταπολεμήσειν)

(quae Alcibiades apud Lacedaemonios contionatur). —

¹⁾ Saepius Dio quoque hac sententia videtur usus esse, cf. fragm. 56, 6: τὸ ἀπαξ προσπταίσαν πρὸς τινὰς αἰεὶ τε θυσιάζονται σφας καὶ θαρραλεῖν οὐκέτι τολμᾷ.

²⁾ βαρβάρων post νῦν traditum Bekkerus recte expansisse mihi ipsi quoque videtur.

His, quae Dio aperte, ut arbitror, e Thucydide mutuatus est, addiderim pauca, de quibus minus certa res esse videtur.

c. 28, 6 Octavianus copias Antonii Aegyptiacas despicit:
 ἐγὼ μὲν καὶ αἰσχύνομαι ὅτι πρὸς τοιούτους ἀνθρώπους
 ἀγωνίζεσθαι μέλλομεν, ὧν καὶ κρατήσαντες οὐκ εἰδοκι-
 μίσομεν καὶ ἡττηθέντες ἀσχημονίσομεν.

Contendas cum his Niciae verba in contione supra (pag. 37 adn.) laud. haec (Thuc. VI, 11, 1):

ἀνόητον δ' ἐπὶ τοιούτους ἔναι ὧν κρατήσας τε μὴ
 κατασχίσει τις καὶ μὴ κατορθώσας μὴ ἐν τῷ ὁμοίῳ καὶ
 πρὶν ἐπιχειρῆσαι ἔσται. —

Eodem capite § 2 orator militibus proponit qualem quantam-
 que praedam lucraturi sint ex opibus Aegyptiorum ingentibus.

* ἐπεὶ . . τῶν μεγίστων ἄθλων μεγίστους καὶ τοὺς ἀγῶνας
 ἄξιόν ἐστι ποιεῖσθαι.

Forsan Dionis cum hanc sententiam excogitaret, duae
 Thucydideae memoriam tenuerint, quarum altera est in fine
 epitaphii Periclei, quo spondet orator futurum esse, ut liberi
 occisorum publice alantur donec adoleverint, qua re proponat
 civitas et his et illis coronam illustrissimam. (c. 46, 1):

ἄθλα γὰρ οἷς κεῖται ἀρετῆς μέγιστα, τοῖς δὲ καὶ ἄνδρες
 ἄριστοι πολιτεύουσιν —

alteram eloquitur idem in oratione s. l. (pag 20), qua Athe-
 niensibus suadet, ne quidquam Lacedaemoniis concedant; sic
 enim fore ut minus ipsi premantur (Thuc. I, 144, 3)

ἐκ τε τῶν μεγίστων κινδύνων . . καὶ πόλει καὶ ἰδιώτῃ
 μέγισται τιμαὶ περιγίγνονται. —

Denique c. 27, 9 Octavianus de eis Romanis, qui in An-
 tonii exercitu stipendia merebant, verba facit in hunc modum:

* (συχνοὶ . . πρὸς ἡμᾶς μεθίστανται. . .) μέχρι μὲν γὰρ πλου-
 τήσειν ἀκινδύνως ἤλπιζον, καὶ μάλα ἄσμενοί τινες αὐτοῦ
 συνῆσαν· μάχεσθαι δὲ δὴ . . . οὐκ ἐθέλησουσιν.

Similia Nicias rebus in Sicilia male gestis de suo exer-
 citu ad Athenienses scribit

(Thuc. VII, 13, 2): οἱ δὲ θεράποντες . . . αὐτομολοῦσι,
 καὶ οἱ ξένοι οἱ μὲν . . . οἱ δὲ ὑπὸ μεγάλῳ μισθοῦ τὸ πρῶ-
 τον ἐπαρθέντες καὶ οἰόμενοι χρηματιεῖσθαι μᾶλλον ἢ
 μαχεῖσθαι — (sc. ἀπέρχονται).

Cum Octavianus initio adhortationis suae milites ipsorum dignitatem gloriamque commonefaciat proponatque summae ignominiae illis futurum esse, si Aegyptiorum reginae cedere cogantur, Antonius vehementer gloriatus de opum militumque multitudine quibus sit instructus, suas virtutes praedicat. Leguntur vero et alia et haec:

(c. 17, 4) . . . τοιαύτη μὲν φήσει τοιαύτη δὲ καὶ παιδεία *
κέχορημαι ὥστε καὶ γινῶναι πάντα τὰ προσήκοντα καὶ εἰπεῖν
ῥᾶστα δύνασθαι.

Memineris Periclis verba (Thuc. II, 60, 5), quae his paulo aliter Dio reddidit, iam supra (pag. 48) laudata. — —

Itaque non solum totius apparatus praestantia, sed etiam virtutibus imperatoris suos esse superiores.

τὰ δὲ δὴ πολλὰ (c. 18, 4) τῶν ἄμεινον παρεσκευασ-
μένων καὶ αἱ νῆκαι γίνονται.

Eandem sententiam eisdem fere verbis expressam deprehendis apud Thucydidem II, 87, 6, ubi Lacedaemoniorum duces milites cohortantur:

τὰ δὲ πολλὰ τῶν πλειόνων καὶ ἄμεινον παρεσκευασ-
μένων τὸ κράτος ἐστίν.¹⁾ — —

c. 22, 2 Antonius postquam multa de Octaviani consiliis disputavit, inflammat suos his:

οἶτω . . καὶ ὑμεῖς, οἷς οὐδ' αὐτὸς ἀρνείται μὴ οὐκ ἐχθροῖς
καὶ ἐχθίστοις γε ἰγείσθαι — (scr. χρή . . συνάρασθαι) —

quibus in suum usum Dio convertit Thucydidea quae leguntur VII, 68, 2:

ὥς δὲ ἐχθροὶ καὶ ἐχθίστοι, πάντες ἴστε . . . —

(Gylippus Spartiates Lacedaemonios et Sicilienses contra Athenienses incitat.) — —

Eodem capite Dionis § 4 exstant haec:

ὥς οὖν ὑπὲρ ἀμφοτέρων ὁμοίως ἀγωνιούμενοι . . . *
σπουδάσωμεν —

ad quae conferas Niciae admonitionem (Thuc. VII, 64, 2) hanc:

ὥστε ἐν ἐνὶ τῷδε ὑπὲρ ἀμφοτέρων²⁾ ἀγωνι καθεστῶτες
καρτερήσατε. — —

¹⁾ cf etiam Dionis frgm. 48, 11: . . διδασκων αὐτοῖς ὅτι καὶ αἱ νῆκαι τοῖς ἄμεινον παρεσκευασμένοις γίνονται.

²⁾ Kruegerus perperam ἀμφοτέρων accepisse mihi videtur pro neutro interpretatus: „für eure eigene Freiheit und Athens Unabhängigkeit“.

Paulo supra (§ 3) Antonius iterum laudat eximium Aegyptiorum ornatum militarem ita ut addat:

- * αἰσχιστον . . τοσούτους καὶ τοιοίτους ὄντας . . . παρὸν καὶ ἐκείνοις τὴν ἐλευθερίαν παρασχεῖν (sc. Octaviani copiis) συνδουλεῦσαι μᾶλλον αὐτοῖς ἐθελῆσαι.

Verbis mutatis similem sensum exprimit Hermocrates contionis s. l. hoc loco:

(Thuc. IV, 61, 5): οἱ τοῖς ἄρχειν βουλομένοις μέμφομαι (dicit Athenienses), ἀλλὰ τοῖς ὑπακούειν ἐτοιμοτέροις οὖσιν. — —

Capitis quod praecedit § 4 Antonius suos ne monet, ne Octaviani machinationibus perturbati discordiam inter se fieri sinant.

οὐ γὰρ ἀγνοεῖ γε ὅτι ὁμοφρονούντων μὲν ἡμῶν καὶ καθ' ἕν πάντα πραττόντων οὐδαμῇ οὐδαμῶς κρείττων ἂν γένοιτο, διενεχθέντων δὲ . . . τάχα ἂν κρατήσῃε.

Audias eundem Hermocratem Siciliensibus commendantem, ut adversus Athenienses consentiant (Thuc. VI, 79, 3):

- * οὐ γὰρ, ἢν ἡμεῖς συστῶμεν πάντες, δεινὴ ἐστίν, (sc. ἡ παρασκευὴ Ἀθηναίων), ἀλλ' ἢν, ὅπερ οὗτοι σπεύδουσι, τὰναντία διαστῶμεν.

Thucydideis q. s. ὅπερ οὗτοι σπεύδουσι respondent quodammodo apud Cassium quae exstant § 3: . . ἵνα ἡμᾶς στασιάσας συγκρούσῃ καὶ . . . ἀσθενεστέρους ποιήσῃ.

quae notiones licet ex universo sententiarum colore possint elici, minus tamen apertis verbis significatae sunt quam ut liceat ad eas referre pronomen. Nam in antecedentibus manifesta distinctione secernuntur: οἱ μὲν ἂν ἐπὶ Συρακοσίοις . . γιγνοισθε . . . , οἱ δ' ἐκεῖ ἐπὶ Λακεδαιμονίοις. Itaque per se ipsum offertur pronominis ἀμφοτέρων masculinum genus, quo significantur et ii, qui hic (in Sicilia — οἱ μὲν) et ii, qui domi (οἱ δὲ) sint.

Neque apud Dionem ἀμφοτέρων non intellegendum est pro masculino, ita ut spectet ad eos de quibus paulo supra dixit Antonius: ὁ μὲν καὶ ἡμῶν (sc. Αἰγυπτίων) μοναρχῆσαι ἐπιθυμεῖ, ἐγὼ δὲ καὶ ἐκείνους (sc. qui Octaviani imperio parent) ἐλευθερῶσαι βούλομαι.

In Ciceronis ea oratione, quae legitur l XLV, cc. 18—47, qua vehementissimis maledictis in Antonium maxime sibi invisum invehitur, perpauca reperiuntur quae ad rem nostram spectent. Duas tantummodo sententias licet usurpare manifesto Thucydidi debitas, quarum altera c. 42, 5

(ἤτοι ἔκων . . . ἐφ' ἑμὶν ταυτὸν ποιήσεται) ἢ καὶ ἄκων ἐκ μιᾶς μάχης ἀλώσεται —

orator eam contionis partem concludit, quam tribuit opum infirmitati demonstrandae Antonii. Memor autem fuit Dio orationis saepius laud. (Thuc. I, 120—124) Corinthiorum, qui c. 121 de probabilitate suae sociorumque de Atheniensibus victoriae dicunt.

(§ 4): μιᾶ τε νίκη ναυμαχίας κατὰ τὸ εἶδος ἀλλοσκονται.

Alteram habes in eadem parte (§ 2):

καὶ τὰ μὲν τοῦ Ἀντωνίου τῶν τε συνόντων αὐτῷ τοιαῦτα ὄντα εὐρίσκεται · τὰ δὲ δὴ Καίσαρος . . . *

qua sibi vindicavit scriptor verba Periclis ante bellum in eundem Lacedaemoniorum opes examinando persecuti haec (Thuc. I, 143, 3):

καὶ τὰ μὲν Πελοποννησίων ἔμοιγε τοιαῦτα καὶ παραπλήσια δοκεῖ εἶναι · τὰ δὲ ἡμέτερα . . . —

Praeterea vero afferre liceat haec.

c 37, 6 Cicero satis diu versatus in describenda gloriae cupiditate nunquam fere non cum dolo coniuncta, qua cum alii tum Antonius quae sibi proposuerint assequi studeant, de eisdem addit verba q. s.

(καὶ προσέειπε καὶ τὰ τετολημμένα τισὶν οἱ ἐπιγιγνώμενοι νικᾶν ἀεὶ ἐθέλουσιν), τὸ μὲν ὅμοιον ὥς καὶ σμικρὸν ἐκ τοῦ προπεπράχθαι νομίζοντες,¹⁾ τὸ δὲ ἄτοπον ὥς καὶ μόνον σφῶν ἄξιον ἐκ τοῦ παραδόξου προαιρούμενοι. *

¹⁾ In structura q. e. τὸ ὅμοιον ὥς καὶ σμικρὸν . . . νομίζοντες iam olim haeserunt Reiskius, Sturzins, Bekkerus, neque possum equidem in ea acquiescere quamvis Dindorfio et Melbero auctoritatem librorum secutis probata. Neutra tamen emendandi ratio a Reiskio commendata placet, nam et νομίζοντες nimis audacter mutet quis in μισοῦντες et voculos ὥς καὶ ante σμικρὸν positas ne eiciendas esse iudicemus, impedit concinnitas membrorum qua scripta sunt

τὸ μὲν ὅμοιον ὥς καὶ σμικρὸν . . . νομίζοντες —

τὸ δὲ ἄτοπον ὥς καὶ μόνον . . . ἄξιον . . . προαιρούμενοι.

Egomet usum verbi νομίζειν quantum fieri potuit perscrutatus nullum

Quae qui attente legat, haud scio an reminiscatur haec Cleonea (Thuc. III, 38, 5):

δοῦλοι ὄντες τῶν ἀεὶ ἀτόπων, ἐπερόπται δὲ τῶν εἰω-
θότων —

quibus Atheniensium studium novarum rerum castigatur. —

Paulo infra (c. 40, 5) idem Cleon civibus gravissimam in Mytilenaeos poenam commendat:

τῇ τε αὐτῇ ζημία ἀξιῶσατε ἀμύνασθαι (sc. — ut schol.
explicat — ἥ ἂν ἐτιμωρίσαντο καὶ αὐτοὶ ὑμᾶς, περιγεγό-
μενοι ὑμῶν) —

Eadem eisdem esse vindicanda Cicero quoque monet his ad Antonium referendis:

(c. 44, 3) ἀνάγκη τὸν τοιοῦτον αὐτοῖς τοῖς ὅπλοις, οἷσπερ
ὑμᾶς ἀδικεῖν ἐτόλμησε, καὶ κολασθῆναι. —

Quos modo laudavi locos, propterea quodam iure asciscere mihi visus sum, quod si non verba, attamen sensum duxerunt ex Cleonis illa contione notissima, qua uberrime Dionem usum esse e multis supra allatis cognovimus.

Restant perpauca.

c. 18, 3 — ineunte oratione — Cicero ubi de subito suo Athenis reditu rationem reddidit, generalem in modum boni civis officia laudat his verbis:

νομίζω γὰρ ἀνδρὸς ἀγαθοῦ ὁμοίως¹⁾ ἔργον εἶναι

indagavi exemplum, quo structura ea comprobetur, ut secum habeat accusativum duplicem ita ut ad alterum appositum sit ὥς. Participium enim et hoc verbum et similia — nisi legitimo usu coniuncta sunt cum infinitivo — sequitur seu omissa particula ὥς seu apposita.

cf. Herod. II, 1: Καμβύσης Ἰωνας μὲν καὶ Διολέας ὥς δούλους πα-
τρωτοὺς ὄντας ἐνόμιζεν.

Aesch. Agam. 677 (Weckl.): λέγουσιν ἡμᾶς ὥς ὀλωλότας.

Soph. Phil. 415 (Dindf.): ὥς μηκέτ' ὄντα κτενον ἐν φάει νόει.

Aut igitur debetis inserere participium ὄν post μικρόν, quod facillime potuit excidere — qua tamen ratione et ipsa concinnitas nonnihil turbatur — aut cum Bekkero mutare in ἀτιμάζοντες, cuius partes forsan meliore amplectaris causa Thucydidea voce ἐπερόπται motus. — Artiores sic fieri oppositionem ἀτιμάζοντες — προαιρούμενοι similem Thucydideae δοῦλοι — ἐπερόπται concedes.

Μόνων autem statim in sequentibus traditum cum Sturzio in μόνον mutari necessarium videtur esse propter eandem oppositionem, qua sensus efficiatur: aequa repudiantes — inaudita sola sibi proponentes.

¹⁾ ὁμοίως olim a Reiskio ita tentatum, ut inutile esse iudicaret nisi

τοῖς τε τῆς πατρίδος συμφέρουσι τηρεῖν ἑαυτὸν . . . κἂν
τούτῳ μηδὲν ἐλλείπειν τῶν προσηκόντων μήτε λέγοντα
μήτε πράττοντα . . . —

Similiter contionatur Nicias (Thuc. VI, 9, 2):

. . . νομίζων ὁμοίως ἀγαθὸν πολίτην εἶναι ὅς ἂν
καὶ τοῦ σώματος τι καὶ τῆς οὐσίας προνοῖται · μάλιστα
γὰρ ἂν ὁ τοιοῦτος καὶ τὰ τῆς πόλεως δι' ἑαυτὸν
βοίλοιτο ὀρθοῦσθαι. —

c. 24, 6 orator arbitraria agendi ratione, qua per totum
consulatum usus sit Antonius, castigata explicat culpam
eorum quae ab illo peccata sint, minime licere civibus imponere.

οὐδὲ γὰρ ἂν στρατηγὸς ἢ καὶ πρεσβευτὴς τις αἰρεθεὶς μηδὲν
τῶν δεόντων δράσῃ, τούτου τὴν αἰτίαν ὑμεῖς οἱ πέμ-
ψαντες αὐτοὺς ἴξετε.

Audias quibus usi verbis Plataeenses rationem eorum
quae eis exprobrantur, reddendam iniungant sociis (Thuc.
III, 55, 4):

ἂ δὲ ἑκάτεροι ἐξηγεῖσθε τοῖς συμμάχοις, οὐχ οἱ ἐπόμενοι
αἴτιοι εἴ τι μὴ καλῶς ἐδράτο,²⁾ ἀλλ' οἱ ἄγοντες ἐπὶ τὰ
μὴ ὀρθῶς ἔχοντα. — —

praemitteretur παντὸς, servatur et Starzii explicatione, qui monuit id
pertinere ad sequentes particulas τε — καὶ, et Thucydidis loco allato.
Ac vice versa apud hunc eandem vocem ὁμοίως, quam Bauerus in ὁμοῖως
mutari iussit, tuentur cum Popponis causae, quas explicavit ed. ma. III,
4. p. 37 — tum Dionis imitatio.

²⁾ Codicum scripturam ἐδράτε primus Reiskius mutavit in ἐδράτο.
Et eum secuti et nisi grammatici in Bekkeri Aneed. p. 143 auctoritate
ἐδράτο ediderunt Poppo, Boehme, Classen, Stahl. Quorum supersedeo ce-
teras causas afferre, quibus mihi dilucidis forsitan liceat adiungere formam
qua usus Dio eandem sententiam usurpat.

Postquam Cicero conviciorum finem fecerit, Qu. Fufium Calenum legimus surrexisse, non minus ut Antonium seque ipsum ab illo insolentissime perstrictos defenderet quam ut Ciceroni vice versa crimina obiceret acerrima. Continetur vero eius oratio libri XLVI capitibus 1—28.

Atque incipit a verbis q. s.

- * ἄλλως μὲν οὐδὲν οὔτε . . . ἀπολογήσασθαι οὔτε . . . καθάψασθαι ἐδεόμην . — ἐπειδὴ δὲ οὗτος τὸν τε Ἀντώνιον κακῶς . . . λέγειν ἐπεχείρησεν, . . . καὶ προσέειπε καὶ ἐμοῦ διαβόλως ἐμνημόνευσεν,¹⁾ ὥς οὐκ ἂν ἄλλως τὴν ἑαυτοῦ δεινότητα διαδείξας εἰ μὴ . . . προπηλακίσαιτε, προσήκει καὶ ἐμοὶ τὰ μὲν ἀπολύσασθαι τὰ δὲ ἀνταιτιάσασθαι,²⁾ ἵνα μήτε τοῦτον ἢ τε οἰκεία θρασύτης . . . καὶ ἡ ἐμὴ σιωπὴ . . . ὠφελήσῃ μὴθ' ὑμεῖς . . . χειρόν βουλευθήσθε . .

Complura Thucydidea Dionem his expressisse cognosces, si contuleris hos locos:

(III, 61, 1) τοὺς μὲν λόγους οὐκ ἂν ἤτησάμεθα εἰπεῖν, εἰ καὶ αὐτοὶ . . . μὴ ἐπὶ . . . τραπόμενοι κατηγορίαν ἐποιήσαντο . . . νῦν δὲ πρὸς μὲν τὰ ἀντειπεῖν δεῖ, τῶν δὲ ἔλεγχον ποιήσασθαι, ἵνα μήτε ἡ ἡμετέρα αὐτοῦς κακία ὠφελῇ μήτε . . . δόξα, τὸ δ' ἀληθές . . . ἀκούσαντες κρίνητε —

a quibus Thebani initium capiunt contionis s. l. (pag. 49); —

(III, 37, 4) ὥς ἐν ἄλλοις μείζουσιν οὐκ ἂν δηλώσαντες τὴν γνώμην —

quae exstant in exordio Cleoneae orationis, quo Atheniensium inconstantiam castigat, qua legibus receptis adversari soleant nimio indulgentes studio publice verba faciendi.

Adde locutionem q. e. ἵνα (ὥπως) μὴ χειρόν βουλευθήσθε (ἀκροάσησθε)

qua apud Thucydidem causam indicant cur oratores existant Athenienses (I, 73, 1), Alcibiades (VI, 89, 1). cf. Diodotum III, 46, 1. — —

¹⁾ cf. Thuc. VI, 15, 2: ὅτι αὐτοῦ διαβόλως ἐμνήσθη.

²⁾ De hac ratione inchoandae orationis, qua quis adversatur ei qui dixit ante illum, cf. praeterea Thuc. VI, 16, 1 (Alcibiades adversus Nicias): ἀνάγκη — ἐντεῖθεν ἄρξασθαι, ἐπειδὴ μὲν Νικίας καθήγατο; VI, 82, 1 (Euphemus adversus Hermocratem): τοῦ Σираκοσίου καθάψαμένον ἀνάγκη καὶ . . . εἰπεῖν; I, 37, 1 (Corinthii adversus Coreyraeos): ἀναγκαῖον Κερκιραίω τῶνδε . . τὸν λόγον ποιησαμένων, ὥς . . ἡμεῖς . ἀδικοῦμεν, μνησθέντας πρῶτον καὶ ἡμᾶς . . ἐπὶ ἄλλον λόγον ἵκναι, ἵνα . . . —

c. 2, 1 Calenus declarat qua de causa sibi respondendum sit Ciceroni. Hoc solum illum oratione sua egisse, ut cives omissa de salute reipublicae cura iterum seditionem ac discordiam concitent.

τοῦτο γὰρ οὐ νῦν πρῶτον ποιεῖ, ἀλλ' ἀπ' ἀρχῆς . . . *
(ταράττων διατετέλεκεν).

Thuc. VI, 38, 1 Athenagoras Siciliensis Hermocratem et qui cum eo faciebant, incusat quod cum ipsorum commodo discordiae intestinae auctores fiant rumoribus de Atheniensium adventu dilatis.

(§ 2) ταῦτα . . ἐνθένδε ἄνδρες . . λογοποιοῦσιν, οὓς ἐγὼ οὐ νῦν πρῶτον, ἀλλ' αἰεὶ ἐκίσταμαι . . λόγοις τοιοῖσδε . . . βουλομένους καταπλίξοντας . . πλῆθος . . αἰτοῦς ἄρχειν. —

c. 19 orator Antonii defensor acerrimus existens exponit eum, ubi Caesarem supra rempublicam se efferre cognoverit, eis ipsis quibus maxime gratiam Caesaris sibi parere visus sit, effecisse ne is ea, quae animo iam destinasset — nimirum quibus paulatim Romanorum evaderet rex — exsequeretur. Rem enim sic Antonium instituisse, ut Romani dignitatem regiam illi offerre visi sint sua sponte. Quo factum esse, ut Caesar obstupefieret et suspicione caperetur. Optimo igitur consilio Lupercalium pompam eum delegisse

ἔν' ὃ Καῖσαρ (§ 4) ἐν . . τῷ ἀνειμένῳ τῆς γνώμης . . . *
ἀσφαλῶς σωφρονισθῇ.

Praebuit hoc dicendi genus Dioni Thucydides, apud quem (V, 9, 6) Brasidas suos cum moneat de negligentia et securitate Cleonis militum, cohortatur ad eos opprimendos

ἐν τῷ ἀνειμένῳ αὐτῶν τῆς γνώμης¹⁾ καὶ πρὶν ξυνταθῆναι μᾶλλον τὴν δόξαν. — —

c. 27 Calenus ubi Ciceronem increpare desiit, cives quid

¹⁾ Haec verba Thucydidea melius verti „in der Ungebundenheit, Sorglosigkeit ihres Sinnes“ quam cum Boehmio „in der Schlawheit, Verschwommenheit ihrer Stimmung“ apparere videtur et ex eis quae paulo supra Thuc. narrat — c. 7, 3: ἐς μάχην μὲν γὰρ οὐδὲ ἔλπιον οἱ ἐπεξίεναι οὐδένα (sc. Κλέων), κατὰ θίαν δὲ μᾶλλον ἔφη ἀναβαίνειν τοῦ χωρίου —, § 5: ἀπίεμαι τε ἐνόμιζεν, ὁπόταν βοίληται, ἀμαχεῖ — et e Dionis imitatione, apud quem quoniam l. l. sermo est de Lupercalibus, verba quae excitavi eaque quae statim sequuntur: καὶ ἐν τῷ παιγνιώδει τῶν γεγνημένων vertenda sunt: „bei der Ungebundenheit, Ausgelassenheit der allgemeinen Stimmung und bei der Scherzhaftigkeit der Vorgänge.“

suo arbitrio de republica fieri oporteat docet. Atque imprimis id spectandum esse, ut ei qui in armis tum sint contra rempublicam et duces et milites, civiliter atque amice tractentur.

* τοῦτο γὰρ (§ 4) καὶ δίκαιον καὶ συμφέρον ἡμῖν ἐστὶ μήτε ἐπειχθῆναι μήτε προπετῶς τι πράξαι, ἀλλ' ἐπισχεῖν, καὶ καιρὸν τινα καὶ αὐτοῖς ἐκείνοις καὶ τοῖς στρατιώταις ἐς τὸ μετανοῆσαι δόντας ἔπειτα . . . προστάξαι —

Conferas ad horum posteriora Diodoti Mytilenaeorum patroni verba q. s. (Thuc. III, 46, 1)

(οὐ χρὴ) ἀνέλπιστον καταστήσαι τοῖς ἀποστάσιν ὥς οὐκ ἔσται μεταγνῶναι —,

cum dictione quae est initio sententiae Cassianae, Cleon contrarium Caleni agendi modum commendet, quo qui desciverant gravissime puniantur:

(Th. III, 40, 4) τὰ τε δίκαια ἐς Μυτιληναίους καὶ τὰ ξύμφορα ἅμα ποιήσετε.

Quae restant apud Dionem contiones, tam pauca praebent ad rem nostram pertinentia, ut operae pretium non esse videatur earum cuique peculiarem tribuere particulam. Continua igitur oratione quae landanda sunt proferam.

Incipiam a Caesaris ea oratiuncula apud senatum habita qua depellere studet Romanorum metum ne, cum rebus bello gestis potentiam et auctoritatem summam adeptus sit, dignitatem expetat regiam. Quae legitur l. XLIII, cc. 15—18.

Atque c. 18, 4 Caesar maiora tributa civibus se impositorium esse monet cum omnium emolumento, imprimis autem hoc bono fore rei militari; armis enim semper opus esse

*καὶ ἡ περιουσία τῶν χρημάτων καὶ ἐκεῖνα ἰσχυρῶς ὠφελεῖ . . **

Similia sunt quae Archidamus Lacedaemoniorum rex statuit loco orationis quae legitur Thuc. I, 80—85 eo, quo qui belli Atheniensibus indicendi nimis studiosi erant, eis adversatus ostendit hostibus praesto esse permultorum tributa sociorum; bellum non magis esse armorum

ἀλλὰ (c. 83, 1) δαπάνης, δὲ ἦν τὰ ὅπλα ὠφελεῖ¹⁾.

Adde Pericleae s. l. (I, 140—144) contionis hanc sententiam:

(141, 5) αἱ δὲ περιουσίαι²⁾ τοὺς πολέμους μᾶλλον ἢ αἱ βίαιοι ἐσφοραὶ ἀνέχουσιν. —

Paulo supra apud Dionem (§ 3) orator de eisdem tributis exigendis dicit haec:

*ὥστε τὸ μὲν ἐπίφθονον τῆς ἐσπράξεως αὐτὸς ἀνεδεξόμεν, *
τῆς δ' ὠφελίας κοινῇ πάντες ἀπολαύσετε —*

¹⁾ Haec Thucydidea recte se habere omnes consentiunt neque opus esse cum Poppone *ὠγελεῖται* scribi — quam coniecturam olim factam (cf. ed. ma. III, 1, p. 449) ipse postmodo reiecit. Animadvertas qua forma Dio eandem expresserit sententiam.

²⁾ Noli Dione auctore inserenda putare post *περιουσίαι* verba *τῶν χρημάτων*, quamvis et anonym. quidam (apud Bekkerum Anecd. I, p. 399) et Suidas et Zonaras lexicographus s. v. *ἀνεχεῖν* exemplo Thucydideo allato exhibeant haec: *αἱ περιουσίαι τῶν χρημάτων τοῖς πολέμοις ἀνεχουσιν*. Scimus enim illos auctoribus usos esse veteribus grammaticis Thucydidis explicandi studiosis. Qui facillime poterant moveri, ut ad *περιουσίαι* ascriberent *τῶν χρημάτων* ea re, quod compluribus locis Thuc. (I, 7, 1; II, 13, 2) legitur *χρημάτων περιουσία*. Neque vero non reperitur sola vox *περιουσία* eadem notione (I, 8, 3; V, 103, 1, VIII, 45, 2). Atque Dionis imitatio minus ad verbum est facta quam ut ea quis nusus Thucydidis verba corrigat.

quae haud scio an scripta sint ad exemplum Thucydidis, qui (III, 14, 1) Mytilenaeos postquam petiverunt, ut in Lacedaemoniorum societatem reciperentur, hanc causam subicientes facit:

ἴδιον μὲν τὸν κίνδυνον τῶν σωμάτων παραβαλλομένους (sc. μὴ προῖσθε ἡμᾶς), κοινὴν δὲ τὴν ἐκ τοῦ κατορθῶσαι ὀφείλλαν ἅπασιν δώσοντας. —

c. 17, 6 Caesar civium salutem sibi curae spondet futuram esse verbis q. s.

* (ἐγὼ ὥς παίδων ἑμῶν ἐπιμελήσομαι) . . . τοὺς μὲν ἀγαθοὺς ταῖς προσηκούσαις τιμαῖς ἀγάλλων, τοὺς δὲ λοιποὺς ἐπανορθῶν . . . —

Eadem apud Thucydidem II, 87, 9 Lacedaemoniorum duces pollicentur:

(ἦν δέ τις . . βουληθῆ — sc. κακὸς γενέσθαι — κολασθήσεται τῇ προκούσῃ ζημίᾳ)· οἱ δὲ ἀγαθοὶ τιμίσονται τοῖς προσήκουσιν ἄθλοις τῆς ἀρετῆς. — —

Ex ea contione, quam Dio fingit a Caesare apud milites esse habitam, cum partem eorum Placentiae rebellionem instaurare comperisset, quae exstat l. XLI, cc. 27—35, duos laudaverim locos, quorum quin alterum (c. 30, 1)

οὕτω τῶν πλειονεξιῶν οὐ συμμετέχοντες αὐτοῖς (sc. τοῖς στασιάσασι) τῶν ἐγκλημάτων τὸ ἴσον γερόμεθα

Dio debeat Thucydidi, non dubito. Legitur apud eum I, 39, 3, ubi Athenienses a Corinthiis moneri scriptor narrat, ne Corcyraeis subsidium ferant:

τῶν ἀμαρτημάτων ἀπογενόμενοι τῆς ἀφ' ἡμῶν αἰτίας τὸ ἴσον ἔχετε. —

De altero possis dubitare; eandem tamen uterque exprimit sententiam. Contendas ea q. s.

οὐ . . νομίζω (c. 33, 3) . . . ἂν σωτήριόν τι γενέσθαι ποτὲ, εἰ τὸ ταχθὲν ὑπηρετεῖν τινι κρατεῖν αὐτοῦ ἐπιχειρήσειε —

cum Thucydideis his (V, 91, 1):

(οὐ . . οἱ ἄρχοντες ἄλλων . . . δεινοὶ τοῖς νικηθεῖσιν), . . . ἀλλ' ἦν οἱ ὑπήκοοι που τῶν ἀρξάντων αὐτοὶ ἐπιθέμενοι κρατήσασιν —

quae inveniuntur in disceptatione Atheniensium et Meliorum. —

l. XXXVIII, c. 29, 4 in fine colloquii, quod fuisse inter Ciceronem et Philiscum quendam legimus, cum ille ex civitate pulsus in Macedoniam se contulisset, exstat haec sententia:

οἱ γὰρ δυναστείας ἐρῶντες παρ' οὐδέν πάντα τᾶλλα *
πρὸς τὸ τυχεῖν ὧν βούλονται τίθενται, ἀλλὰ καὶ
τοὺς γιγνόμενους καὶ τοὺς συγγενεσιτάτους πολλάκις ἀντὶ τῶν
ἐχθρίστων ἀντικαταλλάσσονται.

(Monet Philiscus Ciceronem, ne nimiam spem ponat in amicis magnae auctoritatis, quos multos Romae habere videatur. Nam ex eorum auxilio nil fructus eum capturum esse, quoniam cum ipsi sint potentiae cupidissimi, amicitiam simulent.)

Paululum mutasse atque in brevius contraxisse Dio mihi videtur verba Corinthiorum (Thuc. I, 41, 2 et 3), quibus docent se ab Atheniensium partibus stetisse etiam ante bella Persarum, cum non solum non nocuissent eis auxilio Samiis lato, sed etiam navibus contra Aeginetas missis adiutores exstitissent; id quod eo pluris aestimandum esse, quod

ἐν καιροῖς τοιούτοις ἐγένετο, οἷς μάλιστα ἄνθρωποι ἐπ' ἐχ-
θροῖς τοὺς σφετέρους ἰόντες τῶν πάντων ἀπερίοπτοι
εἰσι παρὰ τὸ νικᾶν¹⁾· φίλον τε γὰρ ἡγοῦνται τὸν ἐπουρ-
γοῦντα, ἢν καὶ πρότερον ἐχθρὸς ἦ, πολέμιόν τε τὸν ἀντι-
στάντα, ἢν καὶ τύχη φίλος ὧν . . . —

Sermo imperatoris Augusti cum Livia uxore habitus, quo illa coniugis animum insidiis continuis sollicitatum permulcere studet (l. LV, cc. 14—21), hanc Liviae admonitionem praebet (c. 14, 8):

. . . φυλακὴν ποιοῦ, ἵνα αἰτὴν (sc. τὴν μοναρχίαν) μὴ ἐκ
τοῦ σφόδρα κολάζειν τινας ἀλλ' ἐκ τοῦ σφόδρα φυ-
λάσσειν ἰσφαλῶς ἔχωμεν.

Genus dicendi mutuatus est Dio e Thucydide, qui (III, 46, 6) Diodotum de tractandis sociis sic facit contionantem:

¹⁾ Collatis Cassianis πρὸς τὸ τυχεῖν ὧν βούλονται Thucydidea παρὰ τὸ νικᾶν non cum Stahlio accipiamus pro „praeter vincendi studium“ — quae vis insuper perperam infertur in verbum νικᾶν solum positum — sed interpretemur „prae“ s. „comparata cum vincendo“ — id quod omnes ceteri fecerunt.

χρή . . . τοὺς . ἀγισταμένους οἱ σφόδρα κολάζειν, ἀλλὰ
πρὶν ἀποσιῆναι σφόδρα φυλάσσειν. — —

De eis, quae paulo supra (§ 7) leguntur:

. . . οὐ μὴν ἀλλ' ἐν τε τῇ φύσει αὐτῶν καθάπερ τι καὶ
ἄλλο ἐνεστι, . . . οὐδεὶς γὰρ οὔτε νόμος οὔτε φόβος κρείττων
τῶν φύσει πεφυκότων γίνεται —

quibus Livia hominum dominandi cupiditatem excusat —
iterum conferas Diodoti doctrinas supra (pag. 36) laudatas. —

In Augusti oratione bipartita apud cives habita et
maritos et caelibes, qua hi acriter vituperantur, illi coro-
nantur summa laude (l. LVI, cc. 2—3 et 4 -9), ad Thucy-
didis memoriam referenda esse mihi videntur haec.

c. 9, 2 Augustus alteram civium partem hortatus, ut
uxoribus ducendis liberisque procreandis saluti reipublicae
providerent, addit verba q. s.

ἵνα . . . ἀλλήλοις ὁμιλῶμεν — πάντα . . ἐκ τοῦ ἴσου πα-
ραβαλλόμενοι . . —

Reminiscaris Periclem in oratione funebri idem praecipere
eis ex civium numero, quibus per aetatem liceat (II, 44, 3):

οὐ γὰρ οἷόν τε ἴσον τι ἢ δίκαιον βουλευέσθαι οἱ ἂν μὴ καὶ παῖ-
δας ἐκ τοῦ ὁμοίου παραβαλλόμενοι κινδυνεύωσιν. — —

c. 5, 3 imperator caelibes criminatur, quod civitatem eis
privent, ex quibus sit composita.

ἄνθρωποι γὰρ πού πόλις ἐστίν, ἀλλ' οὐκ οἰκίαι οὐδὲ
στοαὶ οὐδ' ἀγοραὶ ἀνδρῶν κεναί.

Deprompsit hanc sententiam Dio e Niciae oratiuncula
ea (Thuc. VII, 77), qua consolatus suos de rebus in Sicilia
infeliciter gestis cohortatur, ut saltem se ipsum quisque con-
tendat patriae reddere; sic enim fieri posse, ut urbis potentia
restituatur.

ἄνδρες γὰρ πόλις (§ 7), καὶ οὐ τεῖχῃ οὐδὲ νῆες ἀν-
δρῶν κεναί. —

l. LXII, c. 9, 1 in cohortatione Paulini, Romanorum ducis,
qua militum animos adversus Britannos inflammaturus est,
legis hoc dictum:

αἰσχρόν . . ἐστίν ὑμῖν, ἃ μικρῷ πρόσθεν ἐκ' ἀρετῆς ἐκτῆ-
σασθε, νῦν ἀκλεῶς ἀπολέσαι —

id quod haud scio an Dio excogitaverit memor illius Thucydidēi ex Corinthiorum illa oratione (I, 120—124) saepissime laud.:

(c. 123, 1) οὐ γὰρ δίκαιον ἂ τῇ ἀπορίᾳ ἐκτῆθῃ τῇ περιουσίᾳ ἀπολέσθαι. —

c. 11, 3 idem Paulinus certam victoriae spem exprimit.

... ἐγωγε νικήσειν ἡμᾶς ἐλπίζω καὶ τῇ παρὰ τῶν θεῶν *
συνμαχίᾳ, τοῖς γὰρ ἀδικουμένοις ὥς τὸ πολὺ συναίρονται.

Verbis aliquantum mutatis eadem Melii cum Atheniensibus de deditione agentes affirmant (Thuc. V, 104).

.. πιστεύομεν τῇ μὲν τύχῃ ἐκ τοῦ θεοῦ μὴ ἐλασσωσέσθαι,
ὅτι ὅσοι πρὸς οὐ δίκαιους ἰστάμεθα —

quae Dioni forsā obversata sint. —

Romanorum adversarii Britanni et ipsi priusquam pugnam ineant, a regina Boudicca ad virtutem incitantur.

1. LXII, c. 4. 2 habes haec:

τοιγαροῦν νῆσον τηλικαύτην, μᾶλλον δὲ ἥπειρον τρόπον τινὰ περιῶρόντων νεμόμενοι καὶ ἰδίαν οἰκουμένην ἔχοντες ... κατεφρονήθημεν ... ἀλλὰ .. νῦν .., ὃ πολῖται καὶ φίλοι καὶ συγγενεῖς, πάντας γὰρ ἡμᾶς συγγενεῖς, ἅτε καὶ μιᾶς νήσου οἰκίτορας ὄντας καὶ ἐν ὄνομα κοινὸν κεκτημένους ... τὰ προσήκοντα πράξωμεν.

Audiamus Hermocratem Siciliensibus concordiam intestinam reconciliaturum. (Thuc. IV, 64, 3)

οὐδὲν .. αἰσχρὸν οἰκίλους οἰκίων ἡσθᾶσθαι, ... τό τε ξύμπαν γείτονας ὄντας καὶ ξυνοίκους μιᾶς χώρας καὶ περιῶρίτου καὶ ὄνομα ἐν κεκλημένους¹⁾ Σικελιώτας.. —

1. LXXI, cc. 24—26 Dio imperatorem M. Aurelium militum alacritatem facit accendentem contra Cassium, qui ab eo defecerat.

c. 24, 3 sunt verba haec:

ἐπεὶ δὲ δημοσία τε ἀπόστασις, μᾶλλον δὲ ἐπανάστασις γέγονε —

quae scriptor excogitavit ad exemplum Thucydidis, apud quem Cleon de Mytilenaeis dicit

¹⁾ Dione auctore nullo iure apud Thucydidem vocem κεκλημένοις sollicitari iam adnotavit Goeller. Vide Matth. Gr. Gr. § 420 adn. 2b).

(III, 39, 2): τί ἄλλο οὗτοι ἢ ἐπεβοίλευσάν τε καὶ ἐπ-
ανέστησαν μᾶλλον ἢ ἀπέστησαν . . . ; — —

l. XXXVI, c. 27, 5 A. Gabinus tribunus plebis cum de
virtutibus Pompei verba faciat, haec inserit:

ἄπειρ πον σπανιώτατα ἂν τῷ αὐτῷ ἀνδρὶ συμβαίη —
in quibus scribendis forsā Dionis memoriam tenuerit hic
locus Thucydideus (I, 33, 2):

ἂ ἐν τῷ παντὶ χρόνῳ ὀλίγοις δὴ ἅμα πάντα ξυνέβη —
(praecedunt ineunte paragrapho τίς ἐὶ πράξις σπανιωτέρα).

(Corcyraeorum legati exponunt quanto commodo Atheni-
ensibus suae civitatis societas sit futura). — —

Denique Thucydidea sibi vindicavit Dio l. LXXIV, c. 9, 3:

. . . ἀλώση . . . τῇ παρὰ τοῖς ἀνθρώποις φήμῃ, ἣς ἐς
αἰδίου μνήμῃ καταλελειπεται,¹⁾

quibus verbis Cassius Clemens senator imperatorem Septi-
mum Severum monet, ne ad nimiam adversus cives licentiam
procedat.

Memineris Periclea illa quae exstant in contione s. l.
(II, 64, 3):

γνώτε αὐτὴν (sc. τὴν πόλιν) . . . δύναμιν μεγίστην . . .
κεκτιμένην, ἣς ἐς αἰδίου τοῖς ἐπιγιγνομένοις . . . μνήμῃ
καταλελειπεται. — —

¹⁾ Quoniam hanc sententiam verbotenus, ut vides, Dio e Thucydide
exscripsit, non dubitavi ipse quoque cum Sturzio traditam futuri formam
καταλείπεται nonnumquam quidem inventam, in universum tamen iusita-
tam in καταλελείπεται Thucydideam mutare. cf. Xen An 2, 4, 5; Q 742;
Eurip. Or. 1041; Hipp. 324.

Iam quoniam de Dionis contionibus diximus, quae quidem integrae servatae sint, hoc unum videtur reliquum esse, ut ex fragmentis quae spectent ad propositum nostrum excitemus. Quae si pertractaveris, Dionem cognosces historiae suae priorem quoque partem, quae quod aetatem non tulit dolendum est, orationibus ornasse Thucydidisque vestigiis in eis elaborandis esse ingressum. Quod unde appareat videamus.

fragm. 33, 1 et 2 leguntur haec:

ἡ γὰρ ἀνθρωπίνη φύσις οὐκ ἐθέλει ἐαυτῆς πρὸς τὰς *
ἀπειλὰς ἐξίστασθαι, ἀλλ' ἢ δέοντι τινὸς ἀνάγκῃ ἢ θάρσους
ἔβρει ἀπειρίας τε θρασύτητι καὶ ἐξουσίας προπετείᾳ ἢ
καθ' ἑτέραν τινὰ συντυχίαν . . . ἀμαρτάνειν ἀνακείθει —

quae pertinent ad orationem quandam a Rullo senatore habitam.

Totam sententiarum seriem exscripsit Dio e Diodotea contione, quae praebet (Thuc. III, 45, 4) haec:

ἡ μὲν πενία ἀνάγκῃ τὴν τόλμαν παρέχουσα, ἡ δ' ἐξουσία
ἔβρει τὴν πλεονεξίαν καὶ φρονήματι, αἱ δ' ἄλλαι συν-
τυχίαι ὀργήν¹⁾ [τῶν ἀνθρώπων] . . . ἐξάγουσιν ἐς τοὺς
κινδύνους — et § 7 illa saepius laud.: ἀπλῶς . . . ἀδύ-
νατον . . . τῆς ἀνθρωπείας φύσεως ὀρμωμένης . . .
ἀποτροπὴν . . . ἔχειν ἢ νόμων ἰσχύι ἢ ἄλλῳ τῷ δεινῷ.

fragm. 54, 4 in contione ad Lentulum facta (cf. § 5) invenitur sententia q. e.

ὅτι αἰσχροὺς ἐστὶ πρὸς τὰ ἔργα πρὸ τῶν λόγων τῶν *
περὶ αὐτῶν χωρεῖν —

quam Dio commentus esse mihi videtur memor illius laudis qua Pericles Athenienses ornat

(Thuc. II, 40, 2) . . . οὐ τοὺς λόγους τοῖς ἔργοις βλάβην

¹⁾ ὀργή τῶν ἀνθρώπων exhibent libri. Dolendum est quod Dio quamvis manifesto hunc Thucydidis locum in suum usum converterit, tamen minus ad verbum eum secutus est quam ut possis quid lucrari ex illo ad explananda huius verba, quorum structura sunt quibus offensionem praebuerit. De coniecturis Stahlī (qui scripsit ὀργήν et expunxit τῶν ἀνθρ.) et Classenī (qui τὸν ἀνθρώπων legendum censet) vide huius adn. ad l. et Jahrb. 1868, p. 106.

ἡγούμενοι (sc. κρίνομεν), ἀλλὰ μὴ προδιδαχθῆναι μάλλον λόγῳ πρότερον ἢ ἐπὶ ᾧ δεῖ ἔργῳ ἐλθεῖν.

§ 5 habes haec:

- * . . οὐχ ὁμοίως ἐνταυθοῖ τε περὶ τῶν τοῦ πολέμου πραγμάτων λέγεται καὶ ἐν αὐτοῖς τοῖς ἔργοις πράττεται — quibus haud scio an reddere voluerit scriptor Corinthiorum verba q. s. (Thuc. I, 120, 5)

ἐνθυμεῖται γὰρ οἷδεῖς ὁμοίᾳ¹⁾ τῇ πίστει καὶ ἔργῳ ἐπεξέρχεται.²⁾

Quae vero exstant § 1 eiusdem fragmenti:

- * ὅτι πέφυκε πᾶν τὸ ἀνθρώπειον δεσπόζειν τε ἐπιθυμεῖν τῶν ὑπεικόντων

ad ea conferas quo dicto Hermocrates Atheniensium domi-
nandi cupiditatem defendat

(Thuc. IV, 61, 5): πέφυκε γὰρ τὸ ἀνθρώπειον διὰ παντὸς ἄρχειν . . τοῦ εἴκοντος.³⁾ — —

fragm. 43, 11 in oratiuncula Claudii eandem sententiarum seriem deprehendis atque in Corinthiorum contione modo laud (Thuc. I, 121, 4)

Atque scribit Dio:

διδάσκων . . . ὅτι ἡ σφειτέρα ἀρετὴ πολὺ τῆς τῶν ἐναντίων τέχνης προέχουσα εἶη· ἑαυτοὺς μὲν γὰρ τὴν ἐπιστήμην τῶν ναυτικῶν δι' ὀλίγον προσλήψεσθαι, τοῖς δὲ δὴ Καρχηδονίοις μηδέποτε τὴν ἀνδρείαν ἐκ τοῦ ἴσου σφίσιν ὑπάρξειν ἔσθαι· τὸ μὲν γὰρ κτητὸν διὰ βραχίος τοῖς τὸν τοῦτον αὐτῷ προσέχουσι καὶ καθαιρετὸν μελέτῃ εἶναι, τὸ δὲ εἰ μὴ φύσει τῷ προσεῖη, οὐκ ἂν διδαχῇ πορισθῆναι —

cum apud Thucydidem haec legamus:

(μῶν τε νίκη ναυμαχίας κατὰ τὸ εἶκός ἀλίσκονται)· εἰ δ'

¹⁾ Vocem ὁμοίᾳ a Reiskio e librorum lectione ὁμοία s. ὁμοῖα correctam aptissimum efficere sensum concedas. Singulis causis, quas attulit Classen (adn. ad. l.) ad commendandam emendationem Reiskianam, forsan addere liceat rationem loquendi qua usus est Dio imitator.

²⁾ cf. etiam haec Periclea: . . . εἰδὼς τοὺς ἀνθρώπους οὐ τῇ αὐτῇ ἀσπληνείᾳ ἀναπειθομένοις τε πολεμεῖν καὶ ἐν τῷ ἔργῳ πράσσοντας.

³⁾ Audiamus etiam ipsos Athenienses cum Melis disputantes (Thuc. V, 105, 2): ἡγούμεθα . . . τὸ ἀνθρώπειον . . διὰ παντὸς ἐκ φύσεως ἀναγκαιῶς, οὐ δ' ἀνὰ κρατὶ, ἄρχειν.

ἀντίσχοιεν, μελετήσομεν καὶ ἡμεῖς ἐν πλείονι χρόνῳ τὰ ναυτικά, καὶ ὅταν τὴν ἐπιστήμην εἰς τὸ ἴσον καταστήσωμεν, τῇ γε εὐψυχίᾳ δῆπον περιεσόμεθα· ὃ γὰρ ἡμεῖς ἔχομεν φύσει ἀγαθόν, ἐκείνοις οὐκ ἂν γένοιτο διδάχει, ὃ δ' ἐκείνοι ἐπιστήμῃ προέχουσι, καθαιρετέον¹⁾ ἡμῖν ἐστὶ μελέτη.

Neminem credo negare Dionem totam quam laudavi partem ad exemplum Thucydidis composuisse.

Ultimum vero totius disputationis locum concedam sententiae quae exstat fragm. 54, 7, huic:

αἱ μὲν . . . εὐπραγίαι σφάλλουσιν ἔστιν ὅτε τοῖς ἀπερισκέπτως τι δι' αὐτὰς ἐλπίσαντας ὥς καὶ αὐθις κρατήσουσας . . . —

ad quam Stablius comparari iubet verba Demosthenis milites cohortantis q. s.

(Thuc. IV, 10, 1) μηδεὶς ἡμῶν ἐν τῇ τοιαύτῃ ἀνάγκῃ συνετὸς βουλεύσθω δοκεῖν εἶναι . . . μᾶλλον ἢ ἀπερισκέπτως εὐέλπιδες ὁμῶς χωρεῖσαι τοῖς ἐναντίοις <ὥς> καὶ ἐκ τούτων ἂν περιγενόμενος.²⁾

¹⁾ Concinnitate periodi quae est inde a verbis ὃ γὰρ ἡμεῖς . . . usque ad finem commendari mihi videtur non modo notio verbi καθαιρεῖν q. s. „erringen, erreichen“ — quam exemplis comprobaverunt Classenius et Stablius; cf Herod. VII, 50, 2; Eur. Suppl. 749 — sed etiam mutatio formae καθαιρετέον plurimis codicibus servatae in καθαιρετὸν a Dindorfio proposita. (cf editionis Dionis vol. I, pag. XV). Sic enim stricta efficitur oppositio haec: „Was wir von Natur als Vorzug haben, das können sie sich durch Belehrung nicht aneignen; was sie aber an Fertigkeit voraushaben, das können wir durch Uebung erlangen.“ — Reicio igitur vim superandi quam statuerunt Goeller, Boehme, Krueger. Formam vero καθαιρετὸν Schoenio teste (cf. eius editionem librorum I et II pag. 126 not. crit.) inter codices is praebet, cui signum „C“ a Bekkero inditum est, quem optimum e libris Thucydideis esse constat.

De tota autem oppositione necnon de scribenda forma καθαιρετὸν vide Dionis imitatoris locum laudatum.

²⁾ cf. Stablium in Popponis ed. min. adn. ad l. et Jahrb. 1870, p. 325. — Liceat hic cogitare de imitatione consulto facta equidem multum dubito. Concedo tamen probabili nism causa Herwerdenum (stud. Thuc. p. 123) post ἐναντίοις voculam ὥς inseruisse neque nego ex similitudine locorum quos contendit, etsi non credimus Thucydidem Dioni esse obversatum, hoc lucri posse effici, ut quodammodo confirmetur eius emendatio.

Tabula argumenti.

	pag.
Praefatio	5—7
Oratio Caesaris quae exstat l. XXXVIII, cc. 36—46	9—25
" Ciceronis " " l. XLIV, cc. 23—33	26—34
" Maecenatis " " l. LII, cc. 14—40	35—39
" Agrippae " " l. LII, cc. 2—13	40—41
" Octaviani " " l. LIII, cc. 3—10	41—43
Epitaphius Antonii " " l. XLIV, cc. 36—49	44—49
" Tiberii " " l. LVI, cc. 35—41	50—53
Cohortatio Octaviani " " l. L, cc. 24—30	54—56
" Antonii " " l. L, cc. 16—22	57—58
Oratio Ciceronis " " l. XLV, cc. 18—47	59—61
" Fufii Caleni " " l. XLVI, cc. 1—28	62—64
Contiones minoris ambitus	65—70
Fragmenta	71—73

Index locorum qui inter se comparati sunt.

	pag.
Contio Corcyraeorum Thuc. I, 32—36.	
Thuc. I, 33, 2 confertur cum C. D. 38, 39, 3	21
" I, 33, 2 " " C. D. 36, 27, 5	70
" I, 34, 3 " " C. D. 38, 46, 1	24
Contio Corinthiorum Thuc. I, 37—43.	
Thuc. I, 39, 3 confertur cum C. D. 41, 30, 1	66
" I, 41, 2 et 3 " " C. D. 38, 29, 4	67
Contio Corinthiorum Thuc. I, 68—71.	
Thuc. I, 70, 2 et 4 confertur cum C. D. 38, 37, 3	11
" I, 70, 6 et 8 " " C. D. 38, 37, 4	11 et 12
" I, 71, 1 " " C. D. 38, 39, 4	21

	pag.
Contio Atheniensium Thuc. I, 72—78.	
Thuc. I, 73, 1 confertur cum C. D. 46, 1, 3	62
„ I, 76, 1 „ „ C. D. 38, 39, 3	14
„ I, 76, 1 „ „ C. D. 52, 17, 1	38
„ I, 76, 2 „ „ C. D. 52, 18, 1	38
„ I, 77, 2 „ „ C. D. 52, 7, 4	40
Contio Archidami Thuc. I, 80—85.	
Thuc. I, 83, 1 confertur cum C. D. 43, 18, 4.	65
Oratiuncula Sthenelaidae Thuc. I, 86.	
Thuc. I, 86, 2 confertur cum C. D. 38, 44, 4	17
Contio Corinthiorum Thuc. I, 120—124.	
Thuc. I, 120, 4 confertur cum C. D. 38, 40, 2	22
„ I, 120, 5 „ „ C. D. fragm. 54, 5	71
„ I, 121, 2 „ „ C. D. 38, 45, 4	23
„ I, 121, 4 „ „ C. D. 45, 42, 5	59
„ I, 121, 4 „ „ C. D. fragm. 43, 11	72
„ I, 123, 1 „ „ C. D. 44, 31, 1	34
„ I, 123, 1 „ „ C. D. 62, 9, 1	69
„ I, 124, 2 „ „ C. D. 38, 39, 4	22
Contio Periclis Thuc. I, 140—144.	
Thuc. I, 140, 1 confertur cum C. D. 38, 44, 4	17
„ I, 141, 5 „ „ C. D. 43, 18, 4	65
„ I, 143, 3 „ „ C. D. 45, 42, 2	59
„ I, 144, 2 „ „ C. D. 44, 33, 5	34
„ I, 144, 3 „ „ C. D. 50, 28, 2	56
Oratio Archidami Thuc. II, 11.	
Thuc. II, 11, 1 confertur cum C. D. 38, 36, 4	10
„ II, 11, 7 „ „ C. D. 38, 45, 4	23
Epitaphius Periclis Thuc. II, 35—46.	
Thuc. II, 35, 2 confertur cum C. D. 38, 39, 2	20
„ II, 35, 2 „ „ C. D. 53, 3, 1	42
„ II, 35, 2 „ „ C. D. 44, 36, 3—5	45
„ II, 35, 2 „ „ C. D. 56, 35, 5 et 6	51 et 52
„ II, 35, 3 „ „ C. D. 44, 36, 6	46
„ II, 35, 3 „ „ C. D. 56, 35, 1	50
Thuc. II, 36, 2 confertur cum C. D. 38, 38, 1	13
„ II, 36, 3 „ „ C. D. 38, 38, 3	13
„ II, 36, 4 „ „ C. D. 38, 37, 5	19
„ II, 36, 4 „ „ C. D. 56, 37, 4	52
„ II, 36, 4 „ „ C. D. 56, 37, 7	53
„ II, 37, 1 „ „ C. D. 52, 14, 5; 15, 3; 19, 2; . . .	38
„ II, 40, 2 „ „ C. D. 44, 38, 7	49
„ II, 40, 2 „ „ C. D. fragm. 54, 4	71
„ II, 41, 4 „ „ C. D. 44, 42, 3	49
„ II, 42, 1 „ „ C. D. 38, 39, 1	14
„ II, 42, 2 „ „ C. D. 56, 41, 1	52

	pag
Thuc. II, 42, 2 confertur cum C. D. 44, 25, 7	33
" II, 43, 1 " " C. D. 44, 25, 5	26
" II, 43, 3 " " C. D. 52, 35, 5	89
" II, 43, 6 " " C. D. 44, 30, 5	31
" II, 44, 3 " " C. D. 56, 9, 2	68
" II, 46, 1 " " C. D. 50, 28, 2	56

Contio Periclis Thuc. II, 60-64.

Thuc. II, 60, 3 et 4 confertur cum C. D. 38, 56, 8	10
" II, 60, 5 " " C. D. 41, 38, 6	48
" II, 60, 5 " " C. D. 50, 17, 4	57
" II, 61, 2 " " C. D. 38, 44, 4	17
" II, 62, 5 " " C. D. 38, 45, 1	25
" II, 62, 5 " " C. D. 44, 25, 7	33
" II, 63, 3 " " C. D. 38, 36, 2	9
" II, 63, 3 " " C. D. 38, 39, 2	19
" II, 64, 3 " " C. D. 74, 9, 3	70

Cohortatio Brasidae Thuc. II, 87.

Thuc. II, 87, 6 confertur cum C. D. 50, 18, 4	57
" II, 87, 6 " " C. D. fragm. 43, 11	57
" II, 87, 8 " " C. D. 38, 46, 3	25
" II, 87, 9 " " C. D. 43, 17, 6	66

Cohortatio Phormionis Thuc. II, 89.

Thuc. II, 89, 8 confertur cum C. D. 50, 29, 2	54
" II, 89, 11 " " C. D. 38, 46, 1	24
" II, 89, 11 " " C. D. 50, 30, 2	54

Oratio Mytilenaeorum Thuc. III, 9-14.

Thuc. III, 11, 3 confertur cum C. D. 56, 37, 3	53
" III, 14, 1 " " C. D. 43, 18, 3	66

Contio Cleonis Thuc. III, 37-40.

Thuc. III, 37, 3 confertur cum C. D. 53, 10, 1	43
" III, 37, 4 " " C. D. 46, 1, 2	62
" III, 38, 1 " " C. D. 38, 44, 4	17
" III, 38, 5 " " C. D. 45, 37, 6	60
" III, 39, 2 " " C. D. 71, 24, 3	69
" III, 39, 5 " " C. D. 38, 39, 3	14
" III, 40, 4 " " C. D. 46, 27, 4	64
" III, 40, 5 " " C. D. 45, 44, 3	60

Contio Diodoti Thuc. III, 42-48.

Thuc. III, 42, 5 confertur cum C. D. 52, 33, 7	35
" III, 44, 4 " " C. D. 44, 32, 1	32
" III, 44, 4 " " C. D. 52, 14, 3	37
" III, 45, 3 et 7 " " C. D. 52, 34, 6 et 7	36
" III, 45, 3 " " C. D. 55, 14, 7	68
" III, 45, 4 " " C. D. 44, 29, 2	34
" III, 45, 4 " " C. D. fragm. 33, 1 et 2	71
" III, 46, 1 " " C. D. 46, 27, 4	64

	pag.
Thuc. III, 46, 4 confertur cum C. D. 44, 32, 4	32
„ III, 46, 6 „ „ C. D. 55, 14, 8	68
Oratio Plataeensium Thuc. III, 53—59.	
Thuc. III, 53, 4 confertur cum C. D. 44, 36, 4	45
„ III, 53, 4 „ „ C. D. 56, 35, 3	51
„ III, 55, 4 „ „ C. D. 45, 24, 6	61
Oratio Thebanorum Thuc. III, 61—67.	
Thuc. III, 61, 1 confertur cum C. D. 46, 1, 1—3	62
„ III, 64, 4 „ „ C. D. 44, 37, 2	49
„ III, 66, 2 „ „ C. D. 44, 30, 5	80
Adhortatio Demosthenis Thuc. IV, 10.	
Thuc. IV, 10, 1 confertur cum C. D. fragm. 54, 7	78
Contio Hermocratis Thuc. IV, 59—64.	
Thuc. IV, 61, 5 confertur cum C. D. 50, 22, 3	58
„ IV, 61, 5 „ „ C. D. fragm. 54, 1	72
„ IV, 62, 3 et 4 „ „ C. D. 44, 27, 1	27
„ IV, 64, 3 „ „ C. D. 62, 4, 2	69
Oratio Brasidae Thuc. IV, 85—87.	
Thuc. IV, 87, 1 confertur cum C. D. 44, 38, 1	46
Cohortatio Pagondae Thuc. IV, 92.	
Thuc. IV, 92, 1 confertur cum C. D. 52, 31, 8	39
„ IV, 92, 5 „ „ C. D. 38, 40, 7	16
„ IV, 92, 7 „ „ C. D. 38, 39, 1	19
Ex cohortatione Hippocratis Th. IV, 95, 2 cf. cum C. D. 38, 37, 1	10
Contio Brasidae Thuc. IV, 126.	
Thuc. IV, 126, 3 confertur cum C. D. 38, 45, 1	18
„ IV, 126, 3 „ „ C. D. 38, 46, 1	24
„ IV, 126, 5 „ „ C. D. 38, 45, 4 et 5	23
Ex Brasidae contione Th. V, 9 § 6 conf. cum C. D. 46, 19, 4 .	63
Disceptatio Meliorum et Atheniensium Thuc. V, 85—113.	
Thuc. V, 84, 3 confertur cum C. D. 38, 35, 3	19
„ V, 91, 1 „ „ C. D. 41, 33, 3	66
„ V, 104 „ „ C. D. 62, 11, 3	69
Contio Nicias Thuc. VI, 9—14.	
Thuc. VI, 9, 2 confertur cum C. D. 45, 18, 3	61
„ VI, 11, 1 „ „ C. D. 50, 28, 6	56
Contio Alcibiadis Thuc. VI, 16—18.	
Thuc. VI, 16, 2 et 3 confertur cum C. D. 52, 30, 1	39
„ VI, 18, 2 „ „ C. D. 38, 39, 5	15
„ VI, 18, 2 „ „ C. D. 38, 40, 2	15
„ VI, 18, 2 „ „ C. D. 38, 42, 1	16
„ VI, 18, 3 „ „ C. D. 38, 39, 3	21
„ VI, 18, 6 „ „ C. D. 38, 38, 1	13
Contio Hermocratis Thuc. VI, 33—34.	
Thuc. VI, 33, 1 confertur cum C. D. 53, 3, 1 et 2	42
„ VI, 33, 3 „ „ C. D. 53, 9, 6	43

	pag.
Thuc. VI, 33, 4 confertur cum C. D. 38, 45, 5	24
Oratio Athenagorae Thuc. VI, 36—40	
Thuc. VI, 38, 2 confertur cum C. D. 38, 42, 1	17
„ VI, 38, 2 „ „ C. D. 46, 2, 1	63
„ VI, 38, 4 „ „ C. D. 38, 42, 1	16
„ VI, 38, 5 „ „ C. D. 52, 4, 1 et 2	40
„ VI, 39, 1 „ „ C. D. 52, 14, 3	37
„ VI, 39, 2 „ „ C. D. 52, 4, 4	41
Oratio Hermocratis Thuc. VI, 76—80.	
Thuc. VI, 78, 2 confertur cum C. D. 38, 39, 2	20
„ VI, 79, 3 „ „ C. D. 50, 21, 4	58
Ex Alcibiadis contione Th. VI, 89—92 — c. 90, 3 cf. cum C. D.	
50, 28, 4	55
E Niciae epistola Th. VII, 11—15 — c. 13, 2 cf. cum C. D. 50, 27, 9	56
E Niciae cohortatione Th. VII, 61—64 — c. 61, 2 cf. cum C. D. 50, 30, 2	55
Cohortatio Gylippi Thuc. VII, 66—68.	
Thuc. VII, 67, 4 confertur cum C. D. 50, 30, 3	55
„ „ 68, 2 „ „ C. D. 38, 42, 2	17
„ „ 68, 2 „ „ C. D. 50, 22, 2	57
E Niciae contione Th. VII, 77, 7 cf. cum C. D. 56, 5, 3	68

**Loci, quorum lectio tradita comparatione sive fulcitur
sive emendatur sive explanatur.**

	pag.
Thuc. I, 70, 8 fulcitur coll. cum C. D. 38, 37, 4	12
„ I, 83, 1 „ „ C. D. 43, 18, 4	65
„ I, 123, 1 „	34
„ I, 141, 5 „	65
„ II, 36, 3 „ coll. cum C. D. 38, 38, 8	13
„ III, 39, 5 „ „ C. D. 38, 39, 3	14
„ III, 45, 7 „ „ C. D. 52, 34, 7	36
„ IV, 126, 5 „	23
„ I. 120, 4 emendatur coll. cum C. D. 38, 40, 2	22
„ I, 120, 5 „ „ C. D. fragm. 54, 5	71
„ I, 121, 4 „ „ C. D. fragm. 43, 11	72
„ II, 36, 4 „ „ C. D. 38, 37, 5	19
„ II, 37, 1 „	37
„ II, 61, 2 „ coll. cum C. D. 38, 44, 4	17
„ III, 55, 4 „ „ C. D. 45, 24, 6	61
„ IV, 10, 1 „ „ C. D. fragm. 54, 7	73
„ VI, 18, 8 „ „ C. D. 38, 39, 3	21

Vita.

Natus sum Ernestus Bruno Kyhnitzsch Lipsiae, in qua urbe totam adhuc degi aetatem, a. d. XVIII. Kal. Mai. anni h. s. duodeseptuagesimi patre Wigando, quem cum puer undecim essem annorum, nimis mature diem supremum obiisse maximopere doleo, matre Carolina de gente Gebhardtiorum Zeulenrodensi adhuc superstite. Fidem profiteor evangelicam. Postquam litterarum rudimentis imbutus sum discipulus scholarum civilium quas vocant primae et tertiae, inde a mense Aprili anni h. s. undeoctogesimi per novem annos adii gymnasium Nicolaitanum, cui praeerant Theodorus Vogel et post eum Carolus Mayhoff. Maturitatis testimonio ornatus per duodecim menses stipendia merui. Quibus peractis inter alumnos almae matris Lipsiensis receptus studiis philologicis me dedi. Docuerunt me viri doctissimi de Bahder, Brockhaus, Brugmann, Buresch, Elster, Heinze, Hofmann, Lamprecht, Lipsius, Paul, Ratzel, Ribbeck, Richter, Schreiber, Sievers, Wachsmuth, Wundt, Ed. Zarncke, Fr. Zarncke. Proseminarii phil. Regii per tria semestria sodalis fui moderantibus Wachsmuthio, Lipsio, Bureschio; per idem temporis spatium seminarii praesidibus Lipsio, Ribbeckio, Wachsmuthio. Eidem ad societates benigne me admiserunt. Atque interfui Wachsmuthianae exercitationibus per sex menses, Ribbeckianae per unum annum, Lipsianae per quinque semestria. Praeterea duodeviginti menses sodalibus seminarii theodisci Reg. extraordinariis fui ascriptus, quod regebant Fr. Zarncke et de Bahder.

Omnibus his praeceptoribus semper gratiam habebo ex intimo, maxime Lipsio, Ribbeckio, Wachsmuthio, piis manibus Fr. Zarnckii, e quorum et scholis et exercitationibus summum cepi fructum. Nunquam autem non sincera fide colam qui studia mea liberalissime fovit, Lipsium.

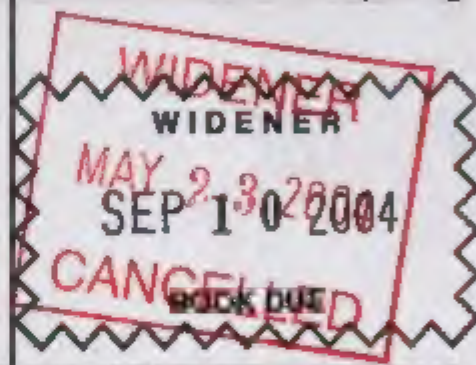
1000

3 2044 024 421 3

The borrower must return this item on or before the last date stamped below. If another user places a recall for this item, the borrower will be notified of the need for an earlier return.

Non-receipt of overdue notices does not exempt the borrower from overdue fines.

Harvard College Widener Library
Cambridge, MA 02138 617-495-2413



Please handle with care.
Thank you for helping to preserve
library collections at Harvard.

